

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРИИ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ
СТРАН АЗИИ И АФРИКИ

НЕСТЕРОВИЧ Виктор Николаевич
ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ СИЛ САМООБОРОНЫ ЯПОНИИ
ПОСЛЕ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

Направление: 58.04.01 «Востоковедение и африканистика»

Выпускная квалификационная работа

(профиль: Политика и международные отношения стран Азии и Африки)

Научный руководитель:

к.и.н., доцент Е.М. Османов

Рецензент:

Н. с. отдела «Религии Востока»
Государственного музея истории религии,
С.В. Шандыба

Санкт-Петербург

2018

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
ПРЕДЫСТОРИЯ ПРОБЛЕМЫ.....	4
ЦЕЛЬ РАБОТЫ	6
АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ.....	6
ИЗУЧЕННОСТЬ ПРОБЛЕМЫ	7
ГЛАВА 1. ИЗМЕНЕНИЕ РОЛИ ССО ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ.....	9
1.1. ИЗМЕНЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБСТАНОВКИ	9
1.2. ПРИЗНАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ИЗМЕНЕНИЙ ВНУТРИ ЯПОНИИ	10
1.3. СОЗДАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ.....	12
1.4. ОТПРАВКА ЛИЧНОГО СОСТАВА ССО ЗА РУБЕЖ В 1990-Е ГГ.....	14
1.5. НАЧАЛО АКТИВНОГО УЧАСТИЯ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОПЕРАЦИЯХ.....	16
1.5.1 <i>Война в Ираке (2004 – 2008)</i>	18
1.5.2 <i>Расширение сферы миротворческой деятельности и связанные с этим проблемы</i>	20
1.5.3 <i>Борьба с пиратством</i>	21
1.6. ЮРИДИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ	22
ГЛАВА 2. КУРС НА ФОРСИРОВАННОЕ УКРЕПЛЕНИЕ ОБОРОНЫ С ПРИХОДОМ ВТОРОГО КАБИНЕТА АБЭ В 2012 ГОДУ	29
2.1. СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ОБОРОННОЙ ПОЛИТИКЕ	29
2.2. УКРЕПЛЕНИЕ ОБОРОНЫ.....	38
2.2.1. <i>Усилия Японии</i>	38
2.2.2. <i>Укрепление японо-американского союза</i>	41
2.2.3. <i>Активное продвижение сотрудничества с другими странами в области безопасности</i>	43
2.3. ПРОБЛЕМЫ.....	44
2.3.1. <i>Дальнейшее ухудшение отношений с Китаем из-за островов Сэнкаку</i>	44
2.3.2. <i>Структурные проблемы обороны</i>	48
ГЛАВА 3. ССО В НАШИ ДНИ (С 2015 ГОДА).....	52
3.1. ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЕ.....	52
3.2. УКРЕПЛЕНИЕ БОЕСПОСОБНОСТИ ССО	55
3.3. ВОЕННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО С ДРУГИМИ СТРАНАМИ.....	65
3.3.1. <i>США</i>	65
3.3.2. <i>Южная Корея</i>	71
3.3.3. <i>Россия</i>	73
3.3.4. <i>Индия</i>	76
3.3.5. <i>АСЕАН</i>	77
3.3.6. <i>Прочие страны</i>	78

3.3.7. Сотрудничество в области миротворческих и гуманитарных операций.....	80
3.4. ПРОБЛЕМЫ В ОТНОШЕНИЯХ С БЛИЖАЙШИМИ СОСЕДЯМИ.....	81
3.4.1. Отношения с Китаем.....	81
3.4.2. Продвижение ракетно-ядерной программы КНДР	84
3.5. ОТНОШЕНИЯ ССО С ГРАЖДАНСКИМ НАСЕЛЕНИЕМ	86
ГЛАВА 4. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	95
ОТМЕНА 9-й СТАТЬИ И «СОЗДАНИЕ» АРМИИ?	96
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	100
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ.....	103
ПРИЛОЖЕНИЯ	110

Введение

Предыстория проблемы

Как известно, Япония, проигравшая во Второй мировой войне, оказалась оккупирована союзными силами, ядро которых составляли США. Под контролем оккупационных войск в 1946 году была написана, а в 1947 году вступила в силу новая Конституция Японии. В этой конституции появился раздел «Отказ от войны», в который вошла известная 9 статья, состоящая из двух пунктов:

1. *Искренне стремясь к международному миру, основанному на справедливости и порядке, японский народ на вечные времена отказывается от войны как суверенного права нации, а также от угрозы или применения вооруженной силы как средства разрешения международных споров.*

2. *Для достижения цели, указанной в предыдущем абзаце, никогда впредь не будут создаваться сухопутные, морские и военно-воздушные силы, равно как и другие средства войны. Право на ведение государством войны не признается¹.*

Однако вслед за изменением военно-политической обстановки в Азиатско-тихоокеанском регионе, а именно победой КПК в Китае в 1949 году и началом войны на Корейском полуострове в 1950 году, был взят так называемый «обратный курс», который подразумевал ремилитаризацию Японии. В 1950 году был создан Кэйсацу Ёбитай (警察予備隊) – Национальный полицейский резерв, преобразованный в 1952 году в Хоантай (保安隊) – Национальные силы безопасности, а в 1954 году появились нынешние Силы самообороны Японии (в дальнейшем ССО) – Дзиэйтай (自衛隊)².

На фоне этого, в 1951 года был подписан Сан-Францисский мирный договор, вступивший в силу в 1952 году, когда и была окончена оккупация Японии. Вместе с этим договором был также подписан «Договор о гарантиях безопасности между США и Японией». По этому договору Япония была неравноправным партнером, так как он допускал вмешательство США во внутренние дела Японии, запрещал Японии заключать военные соглашения с третьими странами без согласия США. Также ей отводилась

¹ Конституции государств (стран) мира. Интернет-библиотека конституций Романа Пашкова: [Электронный документ]. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=37> (дата обращения: 22.04.2018).

² Османов Е.М. Место Сил самообороны современной Японии в политической жизни страны // Проблемы современной Азии: история, конфликты, геополитика. СПб., 2009. С.74.

лишь роль послушного статиста в этом союзе, ибо японские вооруженные силы даже не фигурировали в военных планах Пентагона³.

По состоянию на 1 мая 1952 году войска США до подписания «Административного соглашения о статусе американских войск и баз» (日米行政協定) насчитывали в Японии 207 736 человек, которые занимали 2824 объекта. Появление в 1952 году упомянутого соглашения предусматривало значительное сокращение военного контингента на Японских островах. К 1955 году в стране осталось 143 555 американских военнослужащих, а еще через 5 лет – 241 объект и 56 246 солдат США⁴.

Через несколько лет, когда Япония окрепла и в экономическом, и в военном плане, 19 января 1960 года в Вашингтоне был подписан новый «Договор о взаимном сотрудничестве и гарантиях безопасности между США и Японией» (日米安全保障条約) (Договор безопасности), который является основой военно-политического альянса двух стран по сей день. Он позволяет создавать военные базы на территории Японии и размещать там свои войска. Япония в свою очередь обязывается защищать американские базы в случае нападения, но не обязывает Японию оказывать помощь США в случае вступления США в войну с третьими странами.

Во время Холодной войны по Договору безопасности Япония хотя и считалась военно-политическим союзником США, предпосылкой было то, что Силы самообороны не будут использоваться для реальных боевых действий. Несмотря на то, что главным гипотетическим противником в условиях Холодной войны рассматривался СССР, по существу Япония не рассматривала его как реальную военную угрозу, т.е. потенциально Япония не готовилась к войне против СССР. И, таким образом, не уделялось внимания оборонной политике в целом и ССО в частности⁵. Однако после окончания Холодной войны и прекращения противостояния Капиталистического и Социалистического блоков, ситуация на международной арене коренным образом изменилась. Как это повлияло на японскую оборонную политику мы и хотим рассмотреть в этой диссертации.

³ Карпов Е.В. Особенности системы безопасности Японии после окончания Второй мировой войны // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. Владивосток, 2013. № 4. С. 39.

⁴ Бунин В.Н. Японо-американский союз безопасности: история и современность (К 50-летию со дня основания). М., 2000. С. 267-271.

⁵ The Japanese Ground Self-Defense Force : search for legitimacy // edited by Robert D. Eldridge and Paul Midford. NY, 2017. P. 349.

Цель работы

Целью данной работы является изучить политический и социальный аспект развития Сил Самообороны Японии и ее оборонную политику после окончания Холодной войны по сей день.

Исходя из этого, перед нами стоят следующие задачи:

1. Изучить причины, породившие изменения в политике безопасности Японии и роли ССО.
2. Изучить последствия этих изменений и преобразований.
3. Спрогнозировать перспективы дальнейшего развития.

Актуальность проблемы

Как уже говорилось выше, после окончания Холодной войны и прекращения противостояния Капиталистического и Социалистического блоков, ситуация на международной арене коренным образом изменилась. Несмотря на то, что СССР прекратил существование, а его преемница – Российская Федерация, перестала восприниматься как потенциальный противник, для Японии возникли так называемые «новые угрозы»: ракетно-ядерная программа КНДР, военно-политическое и экономическое усиление Китая, который и стал с 1990-х гг. главным потенциальным противником Японии, а также так называемый международный терроризм, который начал набирать силу на рубеже XX и XXI веков. К тому же, в силу того, что нестабильность в регионах Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока прямо или косвенно негативно отражается на Японии, то она заинтересована в стабилизации там военно-политической обстановки.

Помимо внешних причин, имеют место внутренние тенденции развития общества в целом, которые предполагают расширение международных контактов, более активное участие женщин в деловой жизни, технологизация и оптимизация рабочих процессов, стремление занять почетное место на международной арене. Эти факторы оказали значительное влияние на оборонную политику Японии, которая стала себя позиционировать как страна, вносящая посильный вклад в обеспечение международной безопасности. Таким образом, приспособившись к новым условиям, Япония вывела свою политику в области обеспечения безопасности на новый уровень. Вслед за ней изменились структура и роль Сил самообороны Японии и продолжают изменяться по сей день.

Поэтому чтобы понять и спрогнозировать дальнейшее развитие политики Японии в области обороны и безопасности и развитие ее вооруженных сил, необходимо проанализировать условия, в которых происходили эти изменения, причины трансформации, а также результаты, к которым привели такие изменения.

Изученность проблемы

Несмотря на то, что в последние годы международная политика Японии, особенно в области расширения полномочий ССО, вызывает интерес у исследователей, и по этому вопросу регулярно выходит немалое количество статей в научных, псевдонаучных и публицистических изданиях, новых и актуальных фундаментальных работ по ССО на русском языке сейчас мало, если не сказать что совсем нет. Книги по ССО и политике Японии в области безопасности В. Н. Бунина⁶, М.И. Крупянко⁷ и других, написанные в начале 2000-х гг. уже, мягко говоря, устарели: с тех пор многое изменилось и меняется в настоящий момент. Правда, в 2016 году вышла книга «Силы самообороны Японии»⁸, но она является ничем иным, как просто переводами нормативно-правовых документов, касающихся организационно-штатной структуры ССО. К тому же зачастую многие российские авторы склонны переоценивать роль США в развитии оборонной политики Японии и представлять их как основную причину расширения сферы деятельности японских вооруженных сил, или же искать мотивы, побудившие пересмотреть концепцию национальной безопасности Японии только во внешних факторах. Среди исследователей, которые периодически выпускают научные статьи на тему ССО и обороны Японии, опираясь на более объективные и комплексные изыскания, можно отметить В.О. Кистанова, Е.М. Османова и Д.В. Стрельцова.

Стоит отметить, что и на английском языке не удалось найти большого количества комплексных современных научных работ по проблеме безопасности Японии и ССО. Можно отметить недавно вышедшую книгу о Сухопутных ССО Японии⁹, которая хотя и посвящена Сухопутным ССО, но рассматривает ССО и динамику оборонной политики в целом с момента создания до сегодняшних дней.

В самой Японии, естественно, издаются работы более регулярно, и они учитывают, помимо внешних факторов, внутренние проблемы и задачи. В частности японский

⁶ Бунин В.Н. Указ. соч.

⁷ Крупянко М.И. Япония после «холодной войны». Политика обеспечения национальной безопасности. М., 2001.

⁸ Ковалев С.И. Силы самообороны Японии. М., 2016.

⁹ The Japanese Ground Self-Defense Force : search for legitimacy.

исследователь ССО Садо Акихиро выпустил уже не одну книгу по этой теме, одна из которых была использована во время написания данной диссертации¹⁰.

Если подвести небольшой итог, то можно сказать, что российские авторы придерживаются концепции того, что Япония действует исходя из взаимодействия со своими союзниками (США) и потенциальными противниками (Китай и Северная Корея); американские авторы – исходя из вопросов национального престижа; японские авторы, принимая во внимание внешние угрозы, затрагивают очень важную тему связи ССО с внутренними проблемами в обществе и взаимодействия их с местным населением.

Мы же постараемся не склоняться к какой-то одной из вышеперечисленных концепций, а попытаемся создать комплексную картину японской оборонной политики за последние три десятка лет и сформировать новый оригинальный взгляд на эту проблему. Поэтому в качестве материалов для написания данной работы, с опорой на уже имеющиеся исследования, были использованы официальные документы Министерства обороны и Министерства иностранных дел Японии, Белые книги обороны Японии (防衛白書) различных лет, а также материалы японских СМИ; особенно, что касается событий последних нескольких месяцев (конца 2017 – начала 2018 гг.), то практически все было написано на основе статей в японских национальных газетах.

¹⁰ Садо Акихиро. Дзизэтай сирон. (Исторический взгляд на Силы самообороны Японии). Токио, 2015.

Глава 1. Изменение роли ССО после окончания Холодной войны

1.1. Изменение международной обстановки

Когда Холодная война подошла к своему завершению, ситуация на международной арене стала коренным образом меняться. Во-первых, перестал существовать СССР как главный гипотетический противник Японии, во-вторых, мир перестал быть ареной противостояния между двумя блоками – капиталистическим и социалистическим.

В таких условиях дальнейшее развитие оборонной политики Японии разделилось на два направления:

1. Развитие прежней системы, нацеленной на налаживание «государственной обороны».
2. Внедрение нового подхода, предполагающего вклад Японии в «обеспечение международной безопасности» через участие в миротворческих операциях ООН, что открыло бы новый путь для задач, которые бы вышли за пределы прежней деятельности ССО.

Касательно второго подхода, естественно, существовала вероятность того, что он может породить противоречия по поводу соответствия Конституции¹¹, которая запрещает «применение вооруженной силы». Однако переходу к новой концепции способствовали, во-первых, изменение международной обстановки, т.е. внешнее воздействие, а во-вторых, внутренние факторы, а именно, изменение структуры общества в целом по мере развития глобализации и технологий и стремление политических кругов Японии и японской общественности к повышению статуса Японии как государства на международной арене. Рассмотрим эти факторы по отдельности.

Что касается изменения международной обстановки, то нельзя сказать, что с окончанием Холодной войны, для Японии в частности, началась тихая и спокойная жизнь: вслед за исчезновением старых «угроз» и противоречий появились так называемые «новые угрозы»: это в первую очередь ракетно-ядерная программа КНДР и военно-политическое и экономическое усиление Китая, который и стал с 1990-х гг. главным потенциальным противником Японии. Помимо этого, с конца 1990-х – начала 2000-х гг. стал набирать силу т.н. международный терроризм, что для Японии, которая начала себя позиционировать как страна, вносящая посильный вклад в обеспечение международной безопасности, стал также проблемой. К тому же, в силу того, что

¹¹ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 160.

нестабильность в регионах Юго-восточной Азии и Ближнего Востока прямо или косвенно негативно отражается на Японии, то она заинтересована в стабилизации там военно-политической обстановки.

Помимо этого, США, которые также чувствуют усиление Китая, всячески способствовали тому, чтобы Япония участвовала вместе с ними в международных военных операциях, причем не только для того, чтобы заручиться поддержкой еще одной страны и оправдать свои действия в глазах мировой общественности, но и для того чтобы заставить Японию тратить больше средств на свою оборону, что в экономическом плане было бы выгодно США. Помимо США призыв более активно участвовать в деле построения международного мира звучал и со стороны ООН.

1.2. Признание необходимости изменений внутри Японии

Кроме того, внутри самой Японии еще с конца 80-х гг. стали звучать голоса о том, что следует более активно включаться в международную политику. Откровенно говоря, идея отправки ССО за рубеж существовала еще с 1970-х гг., однако общественно-политические круги тогда не могли прийти к единому мнению по этому вопросу. Еще во время Ирано-иракской войны (1980-1988 гг.) обсуждался вопрос об участии ССО в тралении мин в Персидском заливе, но так как боевые действия не прекращались, существовала опасность вовлечения в них личного состава ССО, в связи с чем эта идея не была реализована¹².

Такэсита Нобору (竹下登)¹³, вступивший в должность премьер-министра Японии в ноябре 1987 году, выдвинул лозунг «Япония, приносящая пользу миру» и провозгласил 3 столпа японской международной политики:

1. Сотрудничество в области поддержания мира.
2. Экономическое сотрудничество.
3. Международный обмен.

Однако ни в правительстве, ни даже в Управлении обороны дело не дошло тогда до каких-то конкретных планов и действий¹⁴.

¹² Там же. С. 152.

¹³ Здесь и далее все японские имена собственные приводятся в соответствии с принятым в Японии порядком: сначала фамилия, потом имя.

¹⁴ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 153.

Но на фоне завершения Холодной войны вновь появилась возможность для расширения сферы деятельности ССО. Япония, через почти 50 лет после завершения Второй мировой войны, желала снять с себя бремя «агрессора» и побежденной страны, в связи с чем нужно было «нормализовать» свой статус как государства, и перестать быть «гигантом в экономике и карликом в политике». Однако дабы не потерять своё амплуа «мирной страны», было решено расширять деятельность Японии в сфере «участия в общем деле во имя мира и безопасности»¹⁵.

В принципе, большинство политических партий стали придерживаться мнения о расширении сферы деятельности вооруженных сил Японии, однако были различия во взглядах на то, в какой форме это должно проявляться. Например, Социалистическая партия Японии придерживалась собственного проекта закона, который содержал запрет на «участие служащих и резервов ССО в миротворческой деятельности ООН» и исключал «возможность угрозы силой или ее применения», а для участия в миротворческих операциях ООН предлагалось создать отдельную структуру, задачи которой сводились к мониторингу прекращения огня и материально-технической поддержке¹⁶. Тем не менее, сама необходимость вклада в миротворческие операции не подвергалась сомнению.

Помимо политических кругов, естественно, внутри самих ССО было желание повышения своего статуса и стремление к расширению своих полномочий, в том числе для того чтобы улучшить отношение к ССО со стороны населения Японии.

Что касается населения, то опросы общественного мнения демонстрировали постепенное увеличение поддержки с его стороны: в конце 1991 году около 33% опрошенных одобрили отправку ССО за рубеж, в 1992 году – уже 52%, в 1994 году – 58,9%, а в 2010 году – 85,2%¹⁷.

Но неверно будет оценивать такие изменения исключительно вопросами престижа и внешних угроз. В 1990-х гг. Япония столкнулась с большим количеством проблем, прежде всего экономического характера, после кризиса «экономики мыльного пузыря». Страна постепенно стала терять свое экономическое преимущество не только в мире, но и в Азии. Усилилась конкуренция, причем не только с другими странами, но и внутри страны. Так японские корпорации стали конкурировать между собой на внешних

¹⁵ Там же. С. 153.

¹⁶ Уханова Э.В. Проблема участия Сил самообороны в зарубежных операциях в политике Японии в 1990–1992 гг. // Вестник Томского государственного университета. Томск, 2014. № 379. С. 151.

¹⁷ Там же. С. 152

рынках, чего раньше не наблюдалось¹⁸. Такие проблемы стали актуальными не только для Японии, но и для большинства развитых стран: старение населения, экономический нажим со стороны развивающихся стран с более дешевой рабочей силой, социальные проблемы и др.. Необходимо было комплексное решение проблем, и изменение политики в области обороны – это лишь один из аспектов, тесно связанный с другими областями жизни Японии, о чем подробнее будет рассказано ниже.

1.3. Создание законодательной базы

В качестве юридической базы для действий японских ССО за рубежом стал «Закон о сотрудничестве в операциях по поддержанию мира и других операциях ООН» (国際平和協力法), принятый в июне 1992 года, который предполагал:

1. Участие в миротворческих операциях ООН.
2. Вклад в международные операции по оказанию гуманитарной помощи.
3. Вклад в международные операции по наблюдению за выборами¹⁹.

По новому закону Правительство Японии могло отправлять ССО за рубеж при первой необходимости, но закон запрещал японским военным применять оружие. С одной стороны это позволило добиться поддержки пацифистов и консерваторов правящей Либерально-демократической партии Японии (ЛДПЯ) в Парламенте, однако, с другой стороны, привело к введению запрета для ССО на выполнение таких задач, как мониторинг прекращения огня, разоружение, патрулирование буферных зон, т.е. основных задач, выполняемых миссиями ООН²⁰.

Существовало 5 главных условий участия ССО («пять принципов участия» (参加五原則)) в миротворческих операциях:

1. Существует соглашение между сторонами конфликта о прекращении огня.
2. Существует договоренность между Японией и принимающей стороной об участии в миротворческой операции.
3. Миротворческие ССО Японии должны действовать, строго соблюдая нейтралитет.

¹⁸ Жуков А.Е. Япония: обретение места в мировом порядке // Япония и современный мировой порядок. М., 2002. С. 19; Тимонина И.Л. Япония в мировом экономическом сообществе: вызовы глобализации // Там же. С. 120.

¹⁹ Кокусай рэнго хэйва идзи кацудо надо ни тайсуру кёрёку ни кансуру хорицу (Закон о сотрудничестве в операциях по поддержанию мира и других операциях ООН) // Дэнси сэйфу но сого-мадогути (Единая приемная электронного правительства): [Электронный документ]. URL: http://elaws.e-gov.go.jp/search/elawsSearch/elaws_search/lsg0500/detail?lawId=404AC0000000079&openerCode=1 (дата обращения: 20.04.2018).

²⁰ Уханова Э.В. Указ. соч. С. 151.

4. В случае если какой-либо из пунктов 1-3 перестал выполняться, то необходимо временно прекратить деятельность, а в случае если ситуация не улучшится в короткие сроки, то миссия завершается.

5. Использование оружия для защиты собственной жизни и здоровья или жизни и здоровья других сведено к минимуму²¹.

В результате, все это привело к тому, что ограничения лишили командование ССО гибкости в применении силы, и возникали ситуации, когда японские военные не могли защитить даже самих себя, не говоря уже о мирных жителях. Но об этом мы более подробно поговорим в следующем параграфе.

Что касается дальнейших законодательных преобразований, то в феврале 1994 года была созвана «Конференция по вопросам обороны» (防衛問題懇談会) («Конференция Хигути» (樋口懇談会)), где была принята концепция «многостороннего обеспечения безопасности» (多角的安全保障). Это предполагало сокращение численности личного состава ССО с 270 до 240 тысяч человек, ликвидацию обороной системы, направленной против бывшего СССР, повышение потенциала по сбору информации с помощью искусственных спутников, создание системы противоракетной обороны против ракет малой и средней дальности и т.д.²². В 1995 году была принята новая «Основная программа национальной обороны» (防衛計画の大綱) впервые с 1976 года. Об «Основных программах» мы поговорим подробнее ниже.

Естественно, все это шло параллельно с дальнейшим развитием японо-американского сотрудничества. В 1996 году была принята «Декларация о японо-американском сотрудничестве в области безопасности» (日米安全保障共同宣言)²³. В том же году было подписано «Японо-американское соглашение по взаимному предоставлению товаров и услуг» (日米物品役務相互提供協定). 23 сентября 1997 года в Японо-американском консультативном комитете по безопасности (日米安全保障協議委員会) был провозглашен новый курс в области безопасности: теперь областью

²¹ Мацуяма Кэндзи. РКО санка гогэнсоку то рэнго РКО-но миссён ни окэру укэйрэкоку (5 принципов участия в миротворческих операциях и принимающая страна, в которой проводится миротворческая миссия) // Кокурицу коккай тосёкан (Национальная парламентская библиотека Японии): [Электронный документ]. URL: http://dl.ndl.go.jp/view/download/digidepo_10308613_po_079304.pdf?contentNo=1 (дата обращения: 11.05.2018)

²² Там же. С. 158-160.

²³ Османов Е.М. Место Японии в системе региональной безопасности: основные проблемы и противоречия // Актуальные проблемы региональной безопасности Восточной Азии. СПб., 2012. С. 73.

безопасности стала территория не собственно Японии, а территории вокруг Японии²⁴, в следствие чего зона ответственности японо-американского договора впервые вышла за 1000-мильную границу, распространившись фактически на весь АТР²⁵. В связи с проведением ракетных испытаний КНДР, в декабре 1998 года Япония и США договорились о совместном научно-техническом сотрудничестве в области противоракетной обороны²⁶.

1.4. Отправка личного состава ССО за рубеж в 1990-е гг.

Война в Персидском заливе (1990-1991 гг.) открыла новую эпоху в области ведения войн, международной политике и других аспектах и оказала большое влияние на многие страны, в том числе и на Японию. В связи с тем, что Ближний Восток – важный для Японии регион, в первую очередь тем, что оттуда экспортируется до 80% нефтепродуктов, Япония не могла оставаться в стороне.

Однако из-за того, что влиять военными методами не позволяло японское законодательство, то для начала Япония присоединилась к экономическим санкциям против Ирака. Тем временем стал обсуждаться вопрос о преодолении юридических ограничений и отправки контингента ССО в район Персидского залива для помощи международным силам. Но предложение наткнулось на сопротивление в парламенте и обсуждения затянулись²⁷. Были отвергнуты даже предложения Управления обороны Японии об отправке транспортных самолетов для эвакуации беженцев на том основании, что они могли отправляться за рубеж только в учебных целях²⁸.

В итоге, когда правительство и парламент пришли к соглашению об участии японских Военно-морских ССО в тралении мин в Персидском заливе, обосновав это наличием проблемы безопасности морских коммуникаций, война уже закончилась. Все что Япония успела сделать – это поучаствовать в тралении мин уже после завершения войны с апреля 1991 года²⁹. За это она подверглась критике со стороны международного сообщества в том плане, что помощи пришло «слишком мало и слишком поздно», а государства коалиции обвинили японцев в желании «отсидеться за чужими спинами»³⁰.

²⁴ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 162.

²⁵ Османов Е.М. Место Японии в системе региональной безопасности... С. 73.

²⁶ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 162.

²⁷ Там же. С. 155.

²⁸ Уханова Э.В. Указ. соч. С. 151.

²⁹ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 155-156.

³⁰ Арутюнян Е.В. Политика Японии в регионе Персидского залива в период ирано-иракской войны и иракско-кувейтского конфликта // Япония 2015. Ежегодник. М., 2012. С. 64.

И это несмотря на выделение Японией около 13 млрд. долл. экономической помощи на нужды миссии ООН³¹. Для страны, которая сделала такой большой экономический вклад, оценка была слишком низкая, в связи с чем у японцев осталась «травма от войны в Персидском заливе»³².

Однако это положило начало деятельности ССО за пределами Японии. Уже осенью 1992 года три японских наблюдателя от ССО принимали участие в наблюдении за выборами в Анголе³³. Одновременно японские Сухопутные ССО приняли участие в Миротворческой операции ООН в Камбодже с сентября 1992 года по сентябрь 1993 года. Однако, как уже говорилось выше, японские специалисты вынуждены были действовать в условиях жестких юридических ограничений, а командованию на местах приходилось согласовывать все свои действия, связанные с изменением обстановки, со штабом в Токио. Естественно не шло речи о какой-либо эффективности в проведении операции. Более того, в условиях ограничений на использование оружия, были большие сомнения по поводу того, могут ли служащие ССО защитить себя, не говоря уже о мирных жителях или других сторонах конфликта. Доходило до того, что приходилось просить защиты у миротворцев из других стран, что ставило под сомнение значение всей миссии ССО³⁴.

После того как стало ясно, что миссия в Камбодже не вызвала значительных перемен в восприятии Японии международным сообществом, «ястребы» из рядов высших чиновников стали настаивать на участии японских служащих в операциях ООН в Сомали и Мозамбике. Какидзава Кодзи (柿澤弘治), парламентский заместитель министра иностранных дел, высказал мнение, что отправка контингента в Мозамбик не только стала бы откликом на призыв Генерального секретаря Бутроса Бутрос-Гали о японском участии, но и подтвердила стремление Японии расширять свое участие в миссиях ООН в глобальном масштабе³⁵.

В итоге личный состав ССО принял участие в миротворческой операции ООН в Мозамбике в 1994 – 1995 гг., в миссии ООН в Руанде в 1994 году; в 1996 году ССО отправили своих специалистов в Силы ООН по наблюдению за разъединением

³¹ Уханова Э.В. Указ. соч. С. 151.

³² Садо Акихиро. Указ. соч. С. 155.

³³ Japan's International Peace Cooperation // The Cabinet Office of Japan: [Электронный документ]. URL: http://www.pko.go.jp/pko_e/result/pdf/achievements.pdf (дата обращения: 22.11.2017).

³⁴ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 158.

³⁵ Уханова Э.В. Указ. соч. С. 151

(СОООНР) на Голанских высотах, которые находились там вплоть до 2013 года, когда были выведены в связи с обострением ситуации.

Также помимо миротворческих операций служащие ССО принимали участие в гуманитарных операциях, как например, в Гондурасе, на который обрушился ураган «Митч» в октябре 1998 года. Япония была в числе многих стран, которые направили туда отряды для оказания чрезвычайной помощи.

Таким образом, Япония, открыв для себя путь ко вкладу в международную безопасность и сотрудничеству с другими странами в этой сфере не только экономическими и политическими, но и военными методами, активно подключилась к этой деятельности, позиционируя себя как полноценное государство, стремящееся к стабилизации обстановки и вносящее свою помощь в построение устойчивого международного мира.

1.5. Начало активного участия в международных операциях

Террористическая атака 11 сентября 2001 года на Нью-Йорк и Вашингтон, политические и экономические центры США, стала символом новой угрозы XXI века – международного терроризма. После этой атаки политика Японии в сфере безопасности развивалась по двум направлениям. Первое – это «Закон о специальных мерах по противодействию терроризму» (テロ対策特別措置法), принятый ноябре 2001 года, а также поддержка американской «борьбы с терроризмом», воплощенная в «Законе о специальных мерах по гуманитарной поддержке и восстановлению Ирака» (イラク人道復興支援特別措置法), принятом в июле 2003 года. Второе – «Конференция по безопасности и обороне» (安全保障と防衛力に関する懇談会) (так называемая «Конференция Араки» (荒木懇談会)) в апреле 2004 года, и основанная декабре того же 2004 года на отчете этой конференции новая «Основная программа национальной обороны» стали основой собственно японских ответов «новым угрозам». Т.е. первое – это японо-американское сотрудничество, а второе – собственная политика обороны Японии³⁶.

Однако тогда основной упор был сделан именно на первое. И «Закон о специальных мерах по противодействию терроризму», который одобрил американское вторжение в Афганистан, и поддержка американского вторжения в Ирак, и «Закон о специальных

³⁶ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 164-165.

мерах по гуманитарной поддержке и восстановлению Ирака», который означал поддержку и восстановление по окончании военных действий, имели ограниченное по времени действие, и были срочными мерами в связи с тем, чтобы не повторять ошибок времен Войны в Персидском заливе³⁷.

Как следует из названия «Закона о специальных мерах по противодействию терроризму» можно подумать, что как будто эти меры направлены против терроризма, который враждует напрямую с Японией, но на самом деле это кооперация в области международного ответа на теракт 11 сентября, а если говорить конкретнее, то это поддержка вторжения в Афганистан международной коалиции во главе с США. Так же, что касается второго закона, то это отправка ССО в Ирак, который все еще находится в состоянии внутренней нестабильности, и, если учесть, что во время кризиса в Персидском заливе в 1990 году, действия ССО за пределами Японии стали крупной политической проблемой, то можно сказать, что исходя из истории ССО и из политической истории послевоенной Японии, миссия 2004 года стала эпохальным событием³⁸.

Если посмотреть хронологический порядок политических действий Японии после теракта 11 сентября 2001 года, то становится ясно, что Япония серьезно занялась проблемой противодействия терроризму и поддержки США в этом деле. Эти действия включали: 2 ноября – обнародование «Закона о специальных мерах по противодействию терроризму», 9 ноября – под предлогом сбора данных были посланы корабли Морских ССО в Индийский океан, 25 ноября – с опорой на «Закон о специальных мерах по противодействию терроризму» туда были отправлены также корабли снабжения, 29 числа начаты воздушные перевозки Воздушными ССО внутри Японии между американскими военными базами, 2 декабря – с опорой на «Закон о специальных мерах по противодействию терроризму» заправка американских военных кораблей в Индийском океане кораблями снабжения Морских ССО, а также начало международных перевозок Силами самообороны. Сделано было все, чтобы поддержка стала заметной в глазах американцев, и, действительно, японское активное участие было

³⁷ Там же. С. 165.

³⁸ Там же.

высоко оценено США³⁹. Всего для участия в операции Япония отправила около 1500 военнослужащих⁴⁰.

Активные действия по ответу на теракт 11 сентября закончились в апреле 2002 года, и тогда же наконец-то Кабинет министров принял «Проект 3-х законов по чрезвычайным ситуациям» (有事関連三法案), и после представил его на обсуждение в парламент. Однако проект вызвал шквал критики по поводу того, что он не отвечает духу времени, а является всего лишь обновлением проекта, разрабатывавшегося в период Холодной войны, и что в нем не учтена проблема защиты гражданского населения. Тем не менее, проект был принят в июне 2003 года. Однако было оговорено, что проблема защиты гражданского населения будет рассмотрена позже отдельно. И еще через год, в июне 2004 года она была решена в виде «Закона о защите гражданского населения» (国民保護法). Более того, незадолго до этого произошло осложнение международной обстановки по поводу американского вторжения в Ирак, и японское правительство было вынуждено приложить немало усилий и времени, чтобы составить и провести в парламенте «Закон о специальных мерах по гуманитарной поддержке и восстановлению Ирака», который стал юридической основой отправки ССО в Ирак для помощи в оккупации и восстановлении по окончании боевых действий⁴¹.

Здесь проявило себя нежелание правительства брать на себя ответственность. Дело в том, что с июля 2003 года, когда был принят «Закон о специальных мерах по гуманитарной поддержке и восстановлению Ирака» до 9 декабря 2003, когда Кабинет министров принял решение об отправке, прошло почти полгода (здесь свою роль также сыграло Министерство финансов, не желавшее вносить исправления в бюджет ради отправки войск). Правительство колебалось и не давало директиву Управлению обороны, требовавшему приказа для подготовки к отправлению, что привело к тому, что бронирование внедорожников, которые планировалось взять с собой в Ирак, не было завершено к началу операции⁴².

1.5.1 Война в Ираке (2004 – 2008)

С отправкой в январе 2004 года передового отряда ССО в Ирак началось помощь в восстановлении Ирака Силами самообороны. В операции участвовали подразделения

³⁹ Там же.

⁴⁰ Османов Е.М. Место Сил самообороны современной Японии в политической жизни страны. С.77.

⁴¹ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 166.

⁴² Там же. С. 212.

Сухопутных, Воздушных и Морских ССО. Отряды Воздушных ССО осуществляли транспортировку гуманитарных грузов, имущество военнослужащих других государств. Однако в связи с тем, что еще шли боевые действия, им запрещено было транспортировать личный состав. В июне 2004 года отряд ССО стал частью многонациональных сил в Ираке, однако, сохранив самостоятельное, независимое от США командование⁴³.

Что касается формальной, с точки зрения Конституции, законности участия в такой операции, то были введены категории «районы военных действий» и «районы, в которых военные действия не ведутся». Подразумевалось то, что японский персонал размещается в районах где «военные действия не ведутся», что снимало проблему соответствия Конституции. Параллельно японские специалисты проводили сбор информации, которая могла бы пригодиться в будущем в планировании операций в условиях жары, песчаных бурь и недостатка влаги и т.д.⁴⁴.

Однако обнаруженные в апреле 2018 года протокольные записи о деятельности Сухопутных ССО в Ираке содержат подробные описания сложной ситуации с безопасностью в стране и свидетельствуют об опасных аспектах деятельности Сил самообороны. Фраза «военные действия» встречается в записях по меньшей мере восемь раз. Записи, которые, как ранее заявляло Министерство обороны, более не существуют, охватывают 435 дней деятельности миротворческой миссии ССО в городе Эс-Самава. В ходе миссии, которая продолжалась два года, лагеря ССО и окружающие районы подвергались минометным обстрелам и ракетным атакам 13 раз. Согласно записи от 5 июля 2005 года, ракета упала неподалеку от лагеря ССО, при этом нельзя было исключить возможность дальнейших ракетных атак. Запись, датированная 23 июня 2005 года, сообщает о том, что одна из автомашин ССО пострадала от взрыва бомбы у обочины дороги⁴⁵.

Таким образом, личный состав ССО не был застрахован от неприятных ситуаций связанных с безопасностью, и в июле 2006 под воздействием японского общественного

⁴³ Османов Е.М. Место Сил самообороны современной Японии в политической жизни страны. С.78.

⁴⁴ Там же. С.79.

⁴⁵ Ираку ниппо 435-нити бун, боэйсё кохё: “сэнтё” но кидзюцу фукусу (Министерство обороны обнародовало записи из Ирака за период в 435 дней, часто встречается фраза «боевые действия») // Асахи симбун (Газета Асахи). 16.04.2018. URL: <https://www.asahi.com/articles/ASL4J5CT6L4JULZU016.html> (дата обращения: 19.04.2018).

мнения большая часть ССО была выведена из Ирака⁴⁶, однако отряды Воздушных ССО продолжали деятельность по перевозке грузов до конца 2008 года.

1.5.2 Расширение сферы миротворческой деятельности и связанные с этим проблемы

В первом десятилетии XXI века ССО стали в целом расширять свою миротворческую деятельность и участвовали в миротворческих операциях в таких странах как Восточный Тимор (2002 – 2004 гг.), Непал (2007 – 2011 гг.), Судан (2008 – 2011 гг.) и в других странах. Всего с 1992 по 2011 гг. японские служащие ССО участвовали в 27 различных международных миротворческих миссиях, в том числе в 13 миротворческих операциях, 9 кампаниях по наблюдению за выборами, 5 операциях по оказанию гуманитарной помощи⁴⁷, не считая других операций, не входящих в сферу деятельности по поддержанию мира (например, помощь в ликвидации последствий стихийных бедствий) или борьбы с пиратством у берегов Сомали, о чем стоит рассказать отдельно. Однако сейчас хотелось бы поговорить о факторах, мешающих нормальной миротворческой деятельности ССО Японии.

Итак, нет сомнений в том, что международная деятельность Японии в сфере поддержания международного мира получила определенную положительную оценку. Однако с другой стороны, дискуссии в Японии по поводу миротворческой деятельности постоянно наталкивались на формальные препятствия, такие как, например, «пять принципов участия», о которых мы уже писали. Начиная с траления Персидского залива и миротворческой миссии в Камбодже, по мере достижения реальных результатов, все же смягчались критерии применения оружия, и ограничений постепенно становилось меньше⁴⁸.

Что касается нынешних миротворческих операций, то в отношении сферы разрешенного применения оружия, признается большая гибкость по сравнению с предыдущими операциями по поддержанию мира, и сейчас миротворческие операции проводятся при достаточно тяжелом вооружении и с регламентом ведения боевых действий. Проблема состоит в том, что если действовать симптоматически, частично смягчая ограничения, то существует вероятность того, что в будущем станет невозможно принимать участие в миротворческих операциях. К тому же юридическая

⁴⁶ Османов Е.М. Место Сил самообороны современной Японии в политической жизни страны. С.80.

⁴⁷ Билоброва А.Е. Особенности участия Японии в миротворческих операциях ООН // Китай: история и современность: материалы IX междунар. науч.-практ. конф. 21–23 октября 2015 года. Екатеринбург, 2016. С. 227.

⁴⁸ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 169-170.

размытость структуры ССО и политические ограничения являлись помехой к гладкому сотрудничеству в сфере миротворчества с другими странами. Можно сказать, что если речь идет об активном участии в миротворческих миссиях, то Япония вынуждена была коренным образом пересмотреть ограничения деятельности и структурной неясности⁴⁹.

Вдобавок, деятельность за границей организации, которая изначально не предназначена действовать за пределами Японии, к тому же в районах представляющих опасность, породила новые внутренние проблемы. Другими словами, в современном мировом сообществе, военная сила (наверное, будет точнее говорить сила принуждения) используется в различных областях, включая сотрудничество в рамках ООН, и не ограничивается войной как таковой. Большое количество армий всех стран используется в различных ситуациях, начиная с миротворческих операций, и набирает «реальный» опыт. По сравнению с этим, ССО долгое время посвящали себя учениям внутри страны. ССО до сего дня выполнявшие функции «армии», юридически не рассматривались как «армия», и в такой общественной атмосфере, специфической для Японии, провели более полувека с момента основания. И использование ССО за границей подняло на поверхность трудности, которые на первый взгляд не представляют важности⁵⁰.

Например, существует проблема стресса личного состава, вынужденного действовать на опасной территории и в атмосфере отличной от привычной, что, как считается, является причиной роста самоубийств среди личного состава ССО. Процент самоубийств в зарубежных командировках достигает 0,08 % по сравнению 0,03% всего личного состава ССО. Не будет безосновательным полагать, что здесь существует какое-то влияние непривычной и опасной обстановки. К тому же важной проблемой становятся не только сами военнослужащие, но и их семьи. Например, из-за того что организация, до этого сконцентрированная на внутрияпонских учениях, стала действовать на опасных территориях, семьи сталкиваются с новым фактом, что теперь служба в ССО сопряжена с риском для жизни⁵¹.

1.5.3. Борьба с пиратством

Как известно, пиратство у берегов Сомали во второй половине первого десятилетия XXI века резко активизировалось, а так как безопасность судоходства в Аравийском море, как мы уже отмечали выше, является для Японии важной задачей, то

⁴⁹ Там же. С. 170.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Там же. С. 170-171.

правительство решило внести вклад в борьбу с пиратством, к тому же это бы способствовало укреплению образа Японии как активного участника международной стабильности. В 2009 году был принят «Закон о мерах по противодействию пиратству» (海賊対処法) и в том же году в Аденский залив были отправлены корабли и патрульные самолеты Морских ССО. В настоящее время постоянное патрулирование осуществляют 1 эсминец и 2 патрульных самолёта Р-3С Морских ССО, а во всего в борьбе с пиратством задействовано порядка 600 человек личного состава ССО⁵².

Но самое интересное, что в 2011 году в Джибути была основана база Морских ССО Японии, которая стала первой базой вооруженных сил Японии после Второй мировой войны, что японцы не сильно афишируют за пределами страны, да и внутри Японии тоже. Объективная необходимость содержания военного контингента у берегов Африки вызывает вопросы, ибо активность пиратов в последние годы снизилась на порядок, благодаря эффективным действиям частных военных компаний, но скорее здесь имеет место быть вопрос престижа, и к тому же пиратство – хороший повод для военного присутствия в регионе, и использования такого «плацдарма» для расширения своего влияния на материке.

И опять же стоит отметить, что открытие базы произошло во время пребывания у власти оппозиционной Демократической партии Японии, что говорит о том, что в принципе необходимость расширения сферы деятельности ССО не вызывает возражений внутри страны, и независимо от того, какая партия или фракция находится в данный момент у власти в Японии, ее деятельность в области международной безопасности будет и дальше развиваться. Это своего рода общее настроение если не всего японского общества, то хотя бы политических и бюрократических кругов, и общая тенденция в развитии большинства стран не только Азии, но и мира, а вовсе не реваншистские и милитаристские амбиции некоторых деятелей ЛДПЯ, как некоторые имеют привычку считать.

1.6. Юридические изменения

Что касается законодательных и структурных изменений в ССО, то в связи с пересмотром оборонной стратегии в новых условиях международной ситуации, в 1995 году, впервые с 1976 года, была принята новая «Основная программа национальной

⁵² Сомария-оки адэн-ван ни окэру кайдзоку тайсё (Меры против пиратства у берегов Сомали и в Аденском заливе) // Бэйсё: того бакурё камбу (Министерство обороны Японии: Объединенный штаб): [Электронный документ]. URL: <http://www.mod.go.jp/js/Activity/Anti-piracy/anti-piracy.htm> (дата обращения: 01.02.2018).

обороны», а с начала 2000-х гг. одной из главных задач по реформе ССО стало сокращение численности и военного бюджета⁵³. Начиная с 2003 года бюджет ССО постепенно снижался вплоть до 2013 года (см. Приложение 1), что привело к новым проблемам, но об этом мы поговорим ниже. Тем не менее, был взят курс на коренное реформирование ССО.

Как уже говорилось выше, для изучения обеспечения безопасности Японии, которая косвенно столкнулась с международным терроризмом, в апреле 2004 года была созвана «Конференция по безопасности и обороне» («Конференция Араки»). Эта конференция до октября 2004 года провела 13 совещаний, по итогам которых был выпущен доклад и представлен премьеру Коидзуми Дзюньитиро (小泉純一郎). Его содержание заключалось в том, что в сфере обеспечения безопасности, которая становится все более сложной и запутанной, необходимо разработать новую стратегию безопасности, которая преследовала бы две цели: во-первых – чтобы непосредственные угрозы не достигали Японии, а в случае если и достигли, то были минимизированы (оборона Японии); во-вторых – снизить вероятность возникновения угроз во всем мире (улучшение мировой атмосферы обеспечения безопасности). А для того чтобы достигнуть этих стратегических целей, была провозглашена концепция трех подходов: 1) усилия самой Японии, 2) сотрудничество с союзными государствами, 3) сотрудничество с мировым сообществом. На основе этого доклада была издана новая «Основная программа национальной обороны» 2004 года, через 9 лет после предыдущей. Между первой «Основной программой» 1976 года и следующей 1995 года прошло около 20 лет. Однако в ситуации возникновения новых угроз и углубления сотрудничества с Америкой новая концепция безопасности была сформирована менее чем через 10 лет⁵⁴.

Качественный поворот в политике обороны виден, особенно если сравнить его с «Основной программой национальной обороны» 1995 года, которая выставила на передний план японо-американскую систему безопасности и придала ей слишком большое значение, а собственная независимая позиция в вопросе безопасности осталась неясной. Поэтому можно сказать, что первый подход новой концепции был утвержден на фоне увеличения необходимости действовать самостоятельно для предотвращения новых угроз⁵⁵.

⁵³ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 168.

⁵⁴ Там же. С. 171-172.

⁵⁵ Там же.

Также еще раз четко было провозглашено стремление к многостороннему сотрудничеству в сфере безопасности, о котором говорилось еще в докладе «Конференции Хигути» 1994 года. Кроме того, следует отметить то, что в докладе «Конференции Араки» была провозглашена «гибкая многофункциональная оборона» (多機能弾力の防衛力) в качестве политики, соответствующей вышеупомянутым стратегическим целям⁵⁶.

В 2007 году Управление обороны (防衛庁) было преобразовано в Министерство обороны Японии (防衛省). Считается, что это был один из шагов в сторону пересмотра конституции и поднятия статуса ССО до полноценной армии. Сверх того, на выборах 2009 года произошел переход власти от коалиции ЛДПЯ и Комэйто к коалиции ДПЯ, СДПЯ и Новой народной партии (People's New Party), Новый премьер Хатояма Юкио (鳩山由紀夫) продолжил курс на укрепление обороны, и в 2010 году была утверждена новая «Основная программа национальной обороны». Пересмотр произошел всего через шесть лет с 2004 года. Отличительной чертой этой программы стало то, что было придано значение возросшей угрозе со стороны Китая, также попали в поле зрения финансовые проблемы, и было введено понятие «динамичной оборонной силы» (動的防衛力)⁵⁷. Чтобы понять, что это такое, процитируем Белую книгу обороны 2011 года.

Смысл в том, чтобы на основе нового климата обеспечения безопасности для более последовательного поиска направления дальнейшего развития обороны, энергично взяться за дело, не увлекаясь идеей базовой оборонной силы (基盤的防衛力), принятой в Концепции-51 («Основная программа национальной обороны 1976 года»).

Причина того, почему не стоит увлекаться идеей базовой оборонной силы, состоит в том, что эта концепция была принята в период Холодной войны в момент противостояния Востока и Запада, и эффективность сдерживания зависела из-за наличия основной оборонительной мощи; однако в новой атмосфере обеспечения безопасности, ситуация, когда ядром являлась идея базовой оборонной силы, в которой придается большое значение обороной мощи и увеличению надежности сдерживания, стала серьезно меняться.

⁵⁶ Там же. С. 172.

⁵⁷ Там же.

К тому же, что касается поворота к созданию динамичной оборонной силы, то мы также приняли в расчет то, что в условиях ухудшения финансовой ситуации, необходимо спроектировать структурное изменение обороны. Однако если продолжать считать идею базовой оборонной силы в качестве вектора дальнейшего развития, то существует опасность прийти к идее, что надо размещать равномерно по всей территории стандартно оснащенные воинские подразделения, и это может стать помехой развитию многосторонней обороны⁵⁸.

Если говорить конкретно, то «с точки зрения синтеза и обобщения, идея динамичной оборонной силы признает необходимость запланировать широкомасштабную рационализацию и оптимизацию распределения и формирования личного состава и вооружения во всех подразделениях ССО, выборочно сконцентрировать ресурсы на важнейших функциях, и провести структурную реформу обороны». И эта концепция следовала по пути сокращения ССО по принципу «оптимизации и рационализации», начавшихся после окончания Холодной войны⁵⁹.

Так, еще в 1998 году для повышения эффективности, помимо Резервного корпуса Сухопутных ССО (予備自衛官制度), члены которого призываются на сборы на 5 дней в год, было решено создать Резерв повышенной готовности (予備自衛官制度), численностью около 8 тысяч человек⁶⁰. Предполагается, что личный состав этого резерва призывается каждый год на сборы продолжительностью один месяц⁶¹.

Итак, как показано выше, произошли изменения в самой сути концепции, но проблема в том, как происходило налаживание оборонной мощи в реальности, или, другими словами, «практическая работа» по внедрению «стратегии», которую провозглашала каждая «Основная программа»⁶².

⁵⁸ Хэйсэй-23-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2011 года: Белая книга обороны). Токио, 2011. С. 160.

⁵⁹ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 176.

⁶⁰ Данные за 2013 год. (Вагакуни-но бэй то ёсан – хэйсэй-25-нэндо ёсан-но гайё (Оборона и бюджет Японии: Сводка бюджета на 2013 год // Бэйсё (Министерство обороны Японии): [Электронный документ]. URL: <http://www.mod.go.jp/j/yosan/2013/yosan.pdf> (дата обращения: 01.02.2018)).

⁶¹ По поводу создания и численности резервного корпуса существуют разночтения. Так, В.Н. Бунин пишет (Япония в современном мире: Факторы стабильного развития и безопасности / отв. ред. В.Н. Павлятенко. М., 2000. С. 177), что Резерв повышенной готовности численностью 15 тысяч человек был создан *вместо* Резервного корпуса численностью 40 тысяч человек, однако данные сайта Министерства обороны Японии это не подтверждают: оба корпуса существуют параллельно (Ёби дзиэйкан надо сэйдо (Резерв Сухопутных Сил самообороны Японии): [Электронный документ]. URL: <http://www.mod.go.jp/gsdf/reserve/yobiji/index.html> (дата обращения: 01.05.2018)). Также по поводу численности есть расхождения с книгой Садо Акихиро (Садо Акихиро. Указ. соч. С. 174).

⁶² Садо Акихиро. Указ. соч. С. 176.

Между прочим, «Основная программа 2004 года» и «Основная программа 2010 года», провозгласили усиление обороны в направлении островов Нансэй (南西諸島), принимая во внимание «китайскую угрозу», и это стало их отличительной чертой от предыдущих основных программ⁶³. До того, как активизировалась китайская деятельность в Восточно-китайском море, там было развернуто большое количество американских войск, а присутствие ССО ограничивалось тем, что на острове Окинава (沖縄本島) основу вооруженных сил составляли 1-й смешанный сухопутный отряд и морская авиация ССО, а на острове Мияко (宮古島) стояла радиолокационная станция Воздушных ССО⁶⁴.

Территория архипелага Нансэй стала «поясом пробела в обороне» и в «Основной программе 2004 года» был провозглашен курс на укрепление обороны в юго-западном направлении, и даже в «Основной программе 2010 года», принятой после передачи власти ДПЯ, говорилось, что «касательно части островов, ставших территорией пробелов в обороне, вместе с размещением минимально необходимого количества войск, благодаря налаживанию реальной боевой эффективности и системы транспорта, мобильности, опорных пунктов для использования войсками, усилить потенциал в области обеспечения безопасности территории на море и в воздухе и в области ответных действий в случае атаки на острова». Можно назвать естественным сам факт того, что подчеркивается усиление обороны островов⁶⁵.

В качестве конкретных мер по усилению обороны островов Нансэй, сухопутный смешанный отряд ССО был увеличен примерно на 300 человек и повышен в статусе до 15-й бригады, а на острове Ёнагуни (与那国島), являющимся самой западной точкой Японии, на котором до этого не было базы ССО, был развернут отряд береговой охраны сухопутных войск и радар Воздушных ССО для контроля и наблюдения за перемещениями в воздухе, а также было запланировано увеличение расходов для покупки земель под военные базы⁶⁶.

В процессе реформирования ССО и оптимизации их деятельности, а особенно когда стали проводиться конкретные операции вместе с американскими войсками, на

⁶³ Группа островов Сэнкаку (尖閣諸島), расположенная на юго-западе более крупного архипелага Нансэй, является предметом территориального спора между Японией и КНР. В Китае эти острова называют Дяоюйдао (釣魚台群島). Обе страны заявляют о своем праве на владение островами. Контролирует их в настоящее время Япония.

⁶⁴ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 176-177.

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Там же. С. 177.

поверхность всплыла важная проблема объединенного управления. Проблема объединения начала обсуждаться еще в период изменения структуры с Национальных сил безопасности на Силы самообороны в 1954 году. В период разгара Холодной войны были проекты по усилению роли Объединенного штаба, однако до серьезных изменений тогда не дошло, а в реальности усиление Объединенного штаба произошло уже после Холодной войны, когда под предлогом вклада в международное сотрудничество начались заграничные командировки ССО, и они начали действовать за пределами Японии. Однако это тоже происходило постепенно, и, хотя необходимость усиления Объединенного штаба и объединенного управления нередко упоминалась в Белых книгах по обороне, серьезного прогресса не было⁶⁷.

Однако после инцидентов с неопознанными судами, появлявшимися у берегов Японии один за другим в 1999 году, а тем более после теракта 11 сентября 2001 года, важность ее возросла в связи с необходимостью противодействия «новым угрозам». И в апреле 2004 года был составлен «Отчет по результатам “изучения объединенного управления”» и он был включен в новую «Основную программу национальной обороны» 2004 года. В «Отчете по результатам “изучения объединенного управления”» в качестве одной из целей создания объединенного управления провозглашалось повышение эффективности японо-американской системы безопасности. Другими словами, так как форма общего управления не была определена, то необходимо было создать систему, по которой можно было бы эффективно координировать действия ССО с американскими войсками. В марте 2006 года прежнее Совещание объединенного штаба было преобразовано в Руководство объединенного штаба, и был учрежден начальник Объединенного штаба⁶⁸. Однако это не решило полностью вопрос об объединенном управлении. Серьезный шаг в решении этого вопроса был сделан в марте 2018 года, но об этом пойдет речь в соответствующей главе.

Подводя небольшой итог, можно сказать, что развитие ССО Японии и трансформации ее политики в области обороны были спровоцированы двумя основными факторами: внешней реакцией и перестройкой системы изнутри. Примечательно то, что развитие концепции безопасности шло, несмотря на внутривнутриполитические изменения в Японии.

⁶⁷ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 166-167.

⁶⁸ Там же. С. 167.

Япония впервые применила свои вооруженные силы за границей в условиях реальных вооруженных конфликтов. География и сфера деятельности постоянно расширялись, что было достаточно высоко оценено международным сообществом.

Параллельно началось реформирование и законодательное урегулирование для более эффективного и активного действия, но, как правило, такие юридические изменения носили симптоматический характер и, к тому же, нередко оставались только на бумаге, не принося существенных результатов.

Глава 2. Курс на форсированное укрепление обороны с приходом Второго кабинета Абэ в 2012 году

В декабре 2012 года ДПЯ проиграла на всеобщих выборах, и опять возникла коалиция ЛДПЯ и партии Комэйто. Во второй раз сформировался кабинет Абэ Синдзо (安倍晋三). Под руководством этого кабинета начались масштабные изменения в политике обороны Японии на фоне обострения отношений Японии с КНР. Что же включали в себя эти реформы?

Во-первых, это учреждение «Совета национальной безопасности» (国家安全保障会議), ставшего командным пунктом разработки политики в области безопасности и специализирующегося на общем регулировании и планировании важнейших пунктов основного курса политики обороны и внешней политики, имеющей отношение к государственной безопасности; также учреждение в Секретариате Кабинета министров «Управления национальной безопасности» (国家安全保障局) для поддержки Совета национальной безопасности. Во-вторых, принятие первой «Стратегии национальной безопасности» (国家安全保障戦略). В-третьих, от существовавшей до этого позиции, что «право коллективной самообороны существует в международном праве, однако Японская Конституция не позволяет ее использовать», был взят курс на использование этого права⁶⁹. Рассмотрим эти вопросы более подробно.

2.1. Структурные изменения в оборонной политике

В феврале 2013 года, с целью ускорить обсуждение оборонной реформы, Министерство обороны опубликовало «Указание министра о реформе Министерства обороны» (防衛省改革に関する大臣指示) и была учреждена «Комиссия по обсуждению реформы Министерства обороны» (防衛省改革検討委員会). В результате, в августе 2013 года были приняты «Основные направления реформ Министерства обороны Японии» (防衛省改革の方向性).

На основе этого 4 декабря 2013 года был создан Совет национальной безопасности Японии по образцу Совета национальной безопасности США и на базе Совета безопасности Японии (安全保障会議), ставшего преемником Совета национальной обороны (国防会議), созданного после учреждения Управления обороны в 1954 году.

⁶⁹ Там же. С. 177.

Изначально создание Совета национальной безопасности обсуждалось еще во время Первого кабинета Абэ, однако обсуждение не было закончено, и было реализовано только во время Второго кабинета Абэ. Совет национальной безопасности стал центральным органом политики Японии в области обеспечения безопасности⁷⁰.

Собственно говоря, до этого в Японии не существовало ясной стратегии национальной безопасности. В общем, исходя из мировой практики, на ее основе формируется стратегия внешней политики и военная стратегия; также стратегия планируется на основе планирования военных операций, основанного на военном потенциале, и регулярно проводится ее пересмотр. Такая стратегия национальной безопасности существует не только в США, но также в Австралии, Англии, Южной Корее и других странах. И, в конце концов, такая стратегия была разработана в Японии. На самом деле до этого Основная программа национальной обороны фактически заменяла стратегию нацбезопасности. Хотя Основная программа излагает основной курс обороны и описывает понимание международной ситуации, все же это не документ, излагающий стратегию обороны государства в целом. Но так как по существу в Японии не было стратегии национальной безопасности, то Программа несла в себе частично её функции⁷¹.

Вообще, если попытаться изобразить иерархию основных документов в области строительства обороны Японии, то получится следующая картина:

1. *Стратегия национальной безопасности* – основной курс обеспечения национальной безопасности, базирующийся на внешней и оборонной политике. Обычно рассчитывается приблизительно на 10 лет.

2. *Основная программа национальной обороны* определяет облик и уровень оборонного потенциала, которым необходимо обладать. Обычно рассчитывается приблизительно на 10 лет.

3. *Среднесрочный план оборонного строительства* ясно определяет предельную общую сумму расходов на оснащение, вооружения, технику и оборудование основных видов на пятилетний срок.

⁷⁰ Там же. С. 177-178.

⁷¹ Там же. С. 179.

4. *Бюджет на финансовый год* составляется на каждый финансовый год после тщательного анализа с учетом обстановки⁷².

Итак, какое же содержание имеет Стратегия национальной безопасности (в дальнейшем Стратегия безопасности), разработанная по прошествии 60 лет после оккупации и обретения независимости? Отличительной чертой Стратегии безопасности, сформулированной на 30 страницах, является то, что, в основном следуя сути «Основных программ национальной обороны», принятых после 1990-х гг., она провозглашает «активный пацифизм, основанный на принципах международной солидарности», и еще более усиливает «линию содействия Японии в обеспечении мировой безопасности»⁷³. Давайте рассмотрим все по порядку.

Стратегия безопасности, которая была принята с расчетом на 10 лет, излагает, что Япония, «будучи приверженцем исключительно оборонной политики и не становясь военной державой, способной нести угрозу другим странам, настаивает на основном курсе по защите трех неядерных принципов», а ее шаги как мирного государства ценятся на международной арене. Вдобавок, говорится, что «сейчас, когда окружающая Японию атмосфера обеспечения безопасности становится еще более жесткой, и наша страна сталкивается лицом к лицу со сложными и серьезными проблемами в области обеспечения безопасности, с позиции международной солидарности неизбежно более активное противодействие». Также провозглашается активное участие в области поддержания международного мира. В частности, говорится, что «с позиции активного пацифизма, основанного на принципах международной солидарности, обеспечивая безопасность нашей страны, мир и стабильность в Тихоокеанском регионе, в области обеспечения процветания, стабильности и мира в мировом сообществе мы будем вносить больший вклад по сравнению с нынешним положением. Именно это и есть основная идея национальной безопасности, которую должна провозгласить наша страна». Выражение «принцип активного пацифизма» часто звучало в качестве основной идеи в политике безопасности кабинета Абэ. Само по себе словосочетание не дает четкого определения, но можно его понимать как то, «что Япония будет содействовать в области международного мира всеми доступными ей средствами»⁷⁴.

⁷² Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2017 года: Белая книга обороны). Токио, 2017. С. 37.

⁷³ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 179.

⁷⁴ Там же. С. 179-180.

Можно выделить три цели Стратегии национальной безопасности, которая провозглашена в рамках вышеизложенных основных принципов:

1. «Чтобы поддержать безопасность и мир в нашей стране и обеспечить ее существование, нужно увеличить необходимый потенциал сдерживания и вместе с тем не допустить, чтобы прямые угрозы нашей стране достигали ее, а в случае если достигнут, то устранить их и минимизировать ущерб.
2. При помощи усиления японо-американского союза, укрепления сотрудничества и доверия с ближними и дальними партнерами и продвижения практического сотрудничества в области безопасности, улучшить климат обеспечения безопасности в Азиатско-тихоокеанском регионе, предотвратить и сократить возникновение прямых угроз нашей стране.
3. Благодаря непрерывным усилиям нашей внешней политики и дальнейшему гуманитарному вкладу, играть ведущую роль в разрешении конфликтов и укреплении мирового порядка, основанного на правилах и общечеловеческих ценностях, улучшить глобальный климат в области обеспечения безопасности, укрепить мир и построить процветающее мировое сообщество»⁷⁵.

Что касается вышеизложенных трех пунктов, то первая цель – это налаживание обороны непосредственно силами Японии, вторая – это японо-американский союз и сотрудничество с другими странами в рамках японо-американского союза, и третья – это новое мышление в рамках концепции «многостороннего обеспечения безопасности». Другими словами, те проблемы, которые были изложены в «Основных программах национальной обороны» начиная с 1990-х гг. теперь, изменившись в формулировках, вновь утверждаются в Стратегии безопасности⁷⁶.

После изложения трех целей, повествуется о задачах, связанных с национальной безопасностью и атмосферой обеспечения безопасности, окружающей Японию. Подробно излагаются задачи связанные с «глобальной» атмосферой обеспечения безопасности, задачи, связанные с атмосферой обеспечения безопасности в Азиатско-тихоокеанском регионе», но надо отметить, что в отношении Китая даются предельно жесткие суждения:

⁷⁵ Кокка андзэн хосё сэнряку (Стратегия национальной безопасности) // Найкаку камбо (Секретариат Кабинета министров Японии): [Электронный документ]. URL: <https://www.cas.go.jp/jp/siryoku/131217anzenhoshou/nss-j.pdf> (дата обращения: 08.12.2017).

⁷⁶ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 181.

От Китая ожидается, что вместе с соблюдением международных стандартов, он будет более активно сотрудничать по вопросам локальных и глобальных проблем. С другой стороны, на фоне продолжающегося расширения Китаем своего военного бюджета в условиях недостатка прозрачности, Китай быстрыми темпами наращивает свою военную мощь. Вдобавок, Китай, открыв военные базы в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях, основываясь на собственных утверждениях, которые противоречат существующему международному праву, демонстрируют позицию, в которой можно усмотреть попытку изменить существующее положение силой. В частности, вместе с тем, что он активизирует и расширяет деятельность вокруг наших территориальных вод, начинает вторгаться в наше морское и воздушное пространство вокруг остров Сэнкаку, и, установив собственные базы ПВО в Восточно-Китайском море, осуществляет деятельность, которая препятствует свободным полетам над нейтральными водами.

Что касается такой тенденции в военной политике и позиции Китая по внешним вопросам, то, наряду с недостатком прозрачности касательно военной политики и политики безопасности, она вызывает беспокойство международного сообщества, включая нашу страну⁷⁷.

Вместе с тем, высказывая такое жесткое суждение, говорится, что нельзя допустить эскалации конфликта с Китаем:

Наши стабильные отношения с Китаем являются неотъемлемым фактором стабильности и мира в АТР. С общей точки зрения и в долгосрочной перспективе, мы серьезно беремся за выстраивание «стратегических отношений взаимного благоприятствования» между Японией и Китаем в различных сферах, как то: личного обмена, культуры, безопасности, денежного обращения, экономики и политики. Особенно непрерывно будем требовать, чтобы Китай придерживался ответственной и конструктивной позиции для процветания и стабильности в регионе, уважал международные стандарты и повысил открытость и прозрачность касательно усиления военной мощи, проводящегося на фоне быстрого расширения военного бюджета. В качестве одной из мер, благодаря продолжению и продвижению оборонного сотрудничества, вместе с тем, чтобы запланировать повышение

⁷⁷ Кокка андзэн хосё сэнряку (Стратегия национальной безопасности) // Найкаку камбо (Секретариат Кабинета министров Японии): [Электронный документ]. URL: <https://www.cas.go.jp/jp/siryoku/131217anzenhoshou/nss-j.pdf> (дата обращения: 08.12.2017).

открытости военной политики и политики в сфере обеспечения безопасности, мы будем бороться за создание структуры, которая предотвратит и позволит избежать возникновения непредвиденных ситуаций. Также, Китай демонстрирует позицию, в которой можно усмотреть в отношениях с соседними странами, включая нашу, попытку изменить существующее положение силой, и мы, не приводя к эскалации конфликта, решительно и хладнокровно будем принимать меры и требовать от китайской стороны самоконтроля⁷⁸.

Что касается Китая, то он упоминается не только в Стратегии безопасности, а также и в «Основной программе национальной обороны», и даже по сравнению с упоминаниями об СССР в Белых книгах обороны периода Холодной войны, используются более жесткие и яркие выражения. Во время периода Холодной войны предпосылкой было то, что нет «гипотетического врага», и потому то, что касалось СССР, ограничивалось описанием фактов. Однако в Стратегии безопасности ясно указывается, что Китай нарушает международное право и представляет угрозу близлежащим странам, включая Японию. В Стратегии безопасности говорится, что сегодня именно «китайская угроза» представляет самую большую проблему для безопасности Японии⁷⁹.

Итак, если говорить о политике, изложенной в Стратегии нацбезопасности, то что конкретно она имеет в виду и насколько отражает реальное положение дел? Например, в Стратегии безопасности упоминается множество проблем, включая проблему технического сотрудничества и военного оснащения, укрепления способности разведки и т.д.. Понятно, что проведенный в кабинете Абэ «Закон о защите специальной секретной информации» (特定秘密保護法), смягчение «Трёх принципов экспорта вооружений и технологий» (武器輸出三原則)⁸⁰ являются ответными мерами на проблемы, изложенные в Стратегии безопасности. Сама по себе оценка реального положения, в качестве провозглашаемых задач политики, естественна, и важно, чтобы политика была реализована, но процесс, влияние и результат от конкретной реализации также может стать проблемой⁸¹.

⁷⁸ Там же.

⁷⁹ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 182.

⁸⁰ Подробнее об этом пойдет речь ниже.

⁸¹ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 182-183.

Например, в пункте «Строительство единой оборонительной системы, защищающей Японию» (我が国を守り抜く総合的な防衛体制の構築), говорится, что необходимо «адекватно отвечать собственными силами нашей страны, включая защиту гражданского населения и противоракетную оборону». Страны, которые могут направить на Японию ракеты – это, прежде всего Китай и КНДР. Если говорить о том, сколько обе страны имеют ракет, то ясно, что нынешняя система противоракетной обороны Японии чрезвычайно слаба. Также, что касается защиты гражданского населения, сама система защиты гражданского населения в Японии имеет множество проблем. Выражение «адекватно отвечать» – выражение, не отражающее суть, которым любят выражаться чиновники⁸².

В пункте «Укрепление усилий касательно территориальной целостности» (領域保全に関する取組の強化) говорится, что вместе с тем, чтобы «активно взяться за поощрение развития, а также управление и безопасность приграничных островов, с точки зрения обеспечения государственной безопасности изучить способы использования земли, прилагать усилия для понимания ситуации с землевладениями, находящимся вокруг оборонительных сооружений и на приграничных отдаленных островах». Островное государство Япония, состоит из множества заселенных и незаселенных островов, и упоминаемая здесь безопасность «отдаленных приграничных островов» (国境離島) – безусловно, важная задача. Однако до этого не уделялось активное внимание развитию и безопасности таких отдаленных островов. Сейчас в отношениях с Китаем провозглашается укрепление обороны в районе архипелага Нансэй, и осуществляется развертывание баз и опорных пунктов на Окинава. Например, на отдаленном острове Ёнагуни, являющимся самой западной точкой Японии, началось размещение берегового наблюдательного отряда, и планируется ускорение создания там базы. Однако изначально из-за переговоров с Тайванем, притязающим на этот остров, необходимость экономического развития практически не признавалась, а теперь из-за создания новых баз и содействия этому части населения, думавшего привлечь новые базы в качестве экономического стимулирования, местные жители разделились на две части. Наступила ситуация, когда местное сообщество, сформированное их крепких земляческих и

⁸² Там же. С. 183.

кровных связей, раскололось. Это пример того, как легкомысленная политика приводит к противоположным от первоначальных целей результатам⁸³.

Как излагалось выше, в декабре 2013 года, менее чем через 4 года, вновь была изменена «Основная программа национальной обороны». Что касается содержания «Основной программы» 2013 года, там много повторений из «Стратегии безопасности», но сфера оборонной политики изложена более подробно⁸⁴.

В первую очередь стоит отметить, что, говоря об оборонной мощи Японии, до этого использовалась такая характеристика, как «динамичная оборонная сила», «базовая оборонная сила», «многофункциональная гибкая оборона», а в Основной программе 2013 года целью стало создание «динамического объединенного оборонного потенциала» (統合機動防衛力). О роли оборонной мощи сказано, что Основная программа 2013 года – это «гарантия безопасности и документ, который демонстрирует способность и намерение нашей страны предотвратить, чтобы прямые угрозы Японии ее не достигли, и минимизировать их в случае если бы такое произошло». Также указывается, что в условиях, когда атмосфера обеспечения безопасности окружающая Японию, становится все жестче, «касательно дальнейшей обороны, с опорой на изменения в атмосфере обеспечения безопасности... необходимо чтобы, благодаря объединенному управлению, гладко и, приспособляясь к ситуации, уметь маневрировать среди различных видов деятельности. Для этого, продумывая реализацию тыловой поддержки баз, при поддержке высоких технологий и возможностей управления и обмена информацией, создать “динамический объединенный оборонный потенциал”»⁸⁵.

Основная идея заключается в том, чтобы «оценивать потенциал ССО с точки зрения применения объединенных сил и создавать объединенный оборонный потенциал быстрого реагирования, чтобы углублять межвидовое взаимодействие ССО, повышать эксплуатационные параметры техники и увеличивать нагрузки и объемы деятельности по обеспечению оборонного потенциала в целях наращивания сил сдерживания и реагирования на необходимом и достаточном качественном и количественном уровне»⁸⁶.

С точки зрения эффективных мер сдерживания и реагирования в различных ситуациях, роль оборонного потенциала должна заключаться в следующем:

⁸³ Там же. С. 183-184.

⁸⁴ Там же. С. 178-179, 184.

⁸⁵ Там же. С. 184.

⁸⁶ Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2017 года...). С. 37.

1. Обеспечение безопасности в водном и воздушном пространстве прилегающих районов.

2. Реагирование на агрессию, направленную на отдаленные островные территории.

3. Реагирование на удары баллистических ракет.

4. Реагирование в космическом и киберпространстве.

5. Реагирование в случае крупномасштабных стихийных бедствий и т.д.⁸⁷.

В целях стабилизации обстановки в Азиатско-Тихоокеанском регионе и улучшения обстановки обеспечения безопасности в глобальном масштабе, особое внимание должно быть уделено следующим факторам:

1. Проведение подготовки и учений.

2. Продвижение оборонного сотрудничества и обменов.

3. Оказание поддержки в развитии и укреплении потенциала.

4. Обеспечение гарантий безопасности на море.

5. Осуществление деятельности в рамках международного сотрудничества, направленного на сохранение мира.

6. Сотрудничество в области контроля над вооружениями⁸⁸.

Излагается, что в основе Основной программы лежит стремление активизировать борьбу для того, чтобы улучшить глобальную атмосферу обеспечения безопасности и укрепить японо-американский союз⁸⁹.

Однако внутри пункта «Основы для раскрытия потенциала обороны» (防衛力の能力発揮のための基盤), есть проблема в подпункте «Сотрудничество с местными сообществами» (地域コミュニティーとの連携). Что касается этого пункта, прежде прилагались непрерывные усилия для того, чтобы поддерживать гладкие отношения с органами местного самоуправления на территориях, где ССО располагает свои базы, и именно из-за того, что отношения с этими с органами местного самоуправления, на территориях которых существуют базы, важны, этот пункт и был помещен⁹⁰. Он звучит так:

«В некоторых районах существование частей ССО оказывает значительную поддержку местным сообществам, а также, опираясь на то, что существуют случаи,

⁸⁷ Там же.

⁸⁸ Там же.

⁸⁹ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 184.

⁹⁰ Там же. С. 185.

когда экстренная транспортировка с помощью спасательной техники ССО поддерживает местное здравоохранение, необходимо беспокоиться местными особенностями касательно распределения баз, размещения войск и реорганизации воинских частей, чтобы получить понимание у местных общественных организаций и местных жителей. В то же самое время, что касается управления базами и военными городками, необходимо беспокоиться о вкладе в местную экономику»⁹¹.

Несмотря на это, на примере острова Ёнагуни, о котором мы уже говорили, мероприятия, не учитывавшие местную ситуацию, привели к расколу в местном обществе. На территориях, таких как Хоккайдо, где крупные базы были приняты населением еще с довоенного времени, отношения между ССО и местными органами самоуправления, на территории которых располагаются базы, были в целом хорошими. Однако, на Окинава, которая когда-то была ареной военных действий, непросто создать новые базы на землях, жители которых испытывают сложные чувства по отношению к военным⁹².

Кстати, как уже говорилось, раньше, после завершения Холодной войны, у ССО с одной стороны обязанностей стало больше, а с другой бюджет и масштаб организации был сокращен. В Основной программе 2014 года и созданном на ее основе «Среднесрочном плане оборонного строительства», хоть немного, но признается необходимость расширения структуры ССО. Широкомасштабное расширение бюджета в сложной финансовой ситуации затруднительно, но думается, что, в относительно размера организации ССО и ее обязанностей, она уже подошла к своему пределу⁹³.

2.2. Укрепление обороны

Что касается конкретных действий, основанных на трех подходах, о которых уже говорилось, а именно: усилия, предпринимаемые самой Японией; усиление Японо-американского союза и активное продвижение международного сотрудничества в деле обеспечения безопасности, то можно рассмотреть их немного подробнее.

2.2.1. Усилия Японии

В 2013 году впервые с 2003 года был увеличен военный бюджет и расходы на оборону (см. Приложение 1). Было выделено на 40% больше средств на укрепление

⁹¹ Хэйсэй-26-нэндо ико ни какару бэй-кэйкаку-но тайко ни цуйтэ (Об Основной программе национальной обороны 2014 года) // Бэйсё (Министерство обороны Японии): [Электронный документ]. URL: <http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2014/pdf/20131217.pdf> (дата обращения: 21.02.2018).).

⁹² Садо Акихиро. Указ. соч. С. 185.

⁹³ Там же. С. 187.

технического потенциала воздушного и морского патрулирования⁹⁴. В зарубежных, в частности в российских СМИ, это было освещено как возврат к милитаризации и расценивалось как подготовка к агрессивным планам. Но если посмотреть на факты, то можно увидеть, что в Азии все страны кроме Японии, на фоне страха из-за Китая, который наращивает военный бюджет по 10% в год, повышали свой бюджет в последние годы. А Япония с 1990-х гг. помимо того, что уменьшала бюджет, также сокращала численность личного состава; особенно подверглись сокращению Сухопутные ССО. Но на фоне расширения обязанностей – в первую очередь деятельности по поддержанию международного мира, есть опасность того, что может снизиться их эффективность. Так, в марте 2011 года во время ликвидации последствий Великого восточно-японского землетрясения (東日本大震災) спасательные возможности ССО подошли к своему пределу. Поэтому увеличить бюджет было просто необходимо⁹⁵.

Важным аспектом стало проведение модернизации вооружения и укрепление боеспособности. Планы правительства предусматривали приобретение новых самолетов для воздушного патрулирования, строительство эсминцев нового типа, проведение капитального ремонта более полутора десятков подводных лодок в целях продления их службы, приобретение новых БТР и машин-амфибий, внедрение в войска современных средств раннего обнаружения, проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию разведывательных беспилотников Global Hawk, участие в разработке и производстве американских истребителей F-35⁹⁶. Так, многие компоненты новейшего истребителя F-35, создаваемого на многонациональной основе, имеют японское происхождение. Общий же вклад японцев в производство истребителя оценивается в 40%⁹⁷.

Также, что касается вооружения, важным этапом «нормализации» Японии стало снятие в новой редакции «Трёх принципов экспорта вооружений и технологий» в апреле 2014 года запрета на экспорт вооружений и продукции двойного назначения, а также на

⁹⁴ Стрельцов Д.В. Качественные сдвиги политики Японии в сфере военной безопасности в 2013 году // Вестник МГИМО-Университета. М., 2013. № 5 (32). С. 25.

⁹⁵ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 221.

⁹⁶ Стрельцов Д.В. Качественные сдвиги политики Японии... С. 25.

⁹⁷ Стрельцов Д.В. Новые моменты в развитии японо-американского военно-политического союза // Япония 2012. Ежегодник. М., 2012. С. 69.

участие в разработке военных технологий с другими странами (США, Европа)⁹⁸. Данный шаг получил высокую оценку от руководства США⁹⁹. В этот же период была утверждена новая «Стратегия оборонного производства и развития технологий» (防衛生産・技術基盤戦略) и создана Служба вооружения и военной техники (防衛装備庁)¹⁰⁰.

Однако это было не новым шагом. Еще в 2011 году правительство премьера Нода Ёсихико (野田佳彦) от ДПЯ объявило об ослаблении ограничений на экспорт, заявив о том, что признает экспорт оружия, если оно разрабатывается совместно со странами, сотрудничающими с Японией в обеспечении национальной безопасности. А вообще частные японские компании в течение нескольких десятилетий находили способы обойти запреты, экспортируя компоненты вооружений, либо продукцию двойного назначения. Например, автомобили «Тойота» уже много лет используются в боевых действиях на Ближнем Востоке, хотя в интерпретации правительства это практика их применения «не по назначению»¹⁰¹.

Все эти меры японского правительства были призваны исправить ситуацию закрытости японского рынка вооружений и уязвимости национальных военно-промышленных компаний. Японское правительство ищет поддержки для своего оборонного комплекса в международном сотрудничестве и стремится максимально заявить о себе. В наибольшей степени японское правительство заинтересовано в развитии сотрудничества с Соединёнными Штатами, Великобританией, Францией, Австралией, Индией и странами Юго-Восточной Азии¹⁰². Наиболее конкурентоспособными видами вооружений являются японские дизельные подводные лодки, радиолокационное оборудование, авионика и многоцелевые вертолеты MBV/Kawasaki BK117 (созданные совместно с немецкой MBV)¹⁰³.

Помимо стратегических соображений, связанных с укреплением союза с западными странами, важным мотивом Токио, очевидно, является стремление оказать поддержку национальному военно-промышленному комплексу, подключив его к разработке

⁹⁸ Крячкина Ю.А. Активизация политики премьер-министра Синдзо Абэ в условиях региональной нестабильности // Проблемы национальной стратегии. М., 2017. № 4(43). С. 63.

⁹⁹ Парамонов О.Г. Изменение базовых принципов оборонной политики Токио: причины и возможные последствия // Япония 2014. Ежегодник. М., 2012. С. 37.

¹⁰⁰ Крячкина Ю.А. Активизация политики премьер-министра Синдзо Абэ... С. 63.

¹⁰¹ Стрельцов Д.В. Качественные сдвиги политики Японии... С. 26.

¹⁰² Крячкина Ю.А. Активизация политики премьер-министра Синдзо Абэ... С. 64.

¹⁰³ Парамонов О.Г. Указ. соч. С. 36-37.

новейших военных технологий. Немаловажным представляется и региональный аспект, ибо решение о полноценном участии в разработке F-35 совпало по времени с провозглашением кабинетом Абэ доктрины «поддержания военного потенциала для нападения на вражеские базы» (敵基地攻撃能力), связанной с успехами ракетно-ядерной программы КНДР¹⁰⁴.

Таким образом, если глобальная безопасность Японии в значительной степени обеспечивается тесными отношениями с Соединенными Штатами, то вопросы ее региональной безопасности находятся больше в плоскости ее собственной оборонной политики.

2.2.2. Укрепление японо-американского союза

Развитие японо-американских отношений в годы правления ДПЯ продемонстрировало, что в политике Японии в отношении США возобладали черты преемственности. Попытки пересмотреть устоявшуюся систему военно-политического союза завершились крахом. Перемены, о которых говорили после победы демократы, как в США, так и в Японии, кардинально не затронули двусторонние отношения¹⁰⁵.

Так, в декабре 2010 г. стороны пришли к соглашению о том, что начиная с 2011 года Япония продолжит выполнять свои финансовые обязательства по базам в течение следующих пяти лет на текущем уровне. Вместе с тем, уступая требованиям японской стороны, США согласились на постепенное сокращение численности японского персонала баз, а также на снижение японской доли расходов на жизнеобеспечение баз с 76 до 72%¹⁰⁶.

О достигнутом уровне координации можно судить по операции «Томодати» (友達) («Друзья»), проведенной военными двух стран после землетрясения 11 марта 2011 года. Японские вертолеты базировались на американских авианосцах, американские боевые корабли перевозили к району бедствия персонал ССО и спасательную технику. Для обеспечения взаимодействия на оперативном уровне стороны обменялись офицерами

¹⁰⁴ Стрельцов Д.В. Качественные сдвиги политики Японии... С. 26-27.

¹⁰⁵ Добринская О.А. Японо-американские отношения во внешней политике ДПЯ // Япония 2012. Ежегодник. М., 2012. С. 65.

¹⁰⁶ Стрельцов Д.В. Новые моменты в развитии японо-американского военно-политического союза. С. 70.

связи¹⁰⁷. Всего было задействовано в операции 24 тысяч человек личного состава американских ВС¹⁰⁸.

Одной из важных целей дипломатической активности правительства Абэ стали шаги, призванные продемонстрировать единство позиций Японии с ключевыми западными странами в отношении не только региональных, но и глобальных проблем. Япония стала энергично позиционировать себя как союзницу Запада даже по тем вопросам, по которым она традиционно занимала нейтральную позицию. Одним из примеров является позиция Японии по сирийской проблеме. 11 июня 2013 году министр иностранных дел Японии Кисида Фумио (岸田文雄) заявил на пресс-конференции о намерении японского правительства начать прямые поставки силам оппозиции «гуманитарной помощи» – товаров медицинского назначения, продуктов, автотранспорта, а также электрогенераторов. Еще с 2012 году японское правительство признавало сирийскую оппозицию (Сирийский национальный совет) «представителем сирийского народа», однако воздерживалось от прямых поставок сирийской оппозиции, хотя для решения гуманитарных проблем в сотрудничестве с международными организациями ей было ассигновано около 80 млн. долларов США. Очевидно, что решение японского правительства о начале поставок было принято в контексте курса на всемерное укрепление японо-американского союза¹⁰⁹.

Японские ССО приступили к налаживанию оперативного сотрудничества с американскими союзниками для решения боевых задач, связанных с обороной «отдаленных островов». Например, именно с этой целью в июне 2013 году в Калифорнии были проведены совместные учения с участием Сухопутных, Морских и Воздушных ССО – редкий случай, когда в подобных учениях принимали участие все рода японских войск. В японской печати сообщалось, что в ходе этих учений отработывалась техника посадки американских конвертопланов «Osprey» на палубу японских эсминцев. Примечательно, что Китай призвал стороны приостановить маневры на период проведения китайско-американского саммита, проходившего как раз в те дни в Калифорнии, но этот призыв остался без ответа¹¹⁰.

¹⁰⁷ Там же. С. 68.

¹⁰⁸ Rockie K. Wilson. Operation TOMODACHI: A Model for American Disaster Response Efforts and the Collective use of Military Forces Abroad // The Defense Technical Information Center: [Электронный документ]. URL: <http://www.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/a567991.pdf> (дата обращения: 30.04.2018).

¹⁰⁹ Стрельцов Д.В. Качественные сдвиги политики Японии... С. 26.

¹¹⁰ Там же. С. 25.

В то же самое время премьер-министр Абэ Синдзо явно отошел от политики «умиротворения» Китая, перейдя к достаточно жесткой риторике по вопросам внешней политики, исторической памяти и исторических проблем по событиям, имевшим место в первой половине XX века. Например, 23 июня 2013 году в ответ на информацию о появлении восьми китайских судов в районе Сэнкаку он заявил, что если Китай высадится на острова, Япония будет готова применить силу¹¹¹. Эти и другие высказывания вызвали недовольство и протесты в Китае и Южной Корее и привели к усилению кризиса в отношениях. Недовольство действиями членов кабинета Абэ стали выражать даже в Соединенных Штатах. Критические статьи в адрес Токио появились в ведущих американских газетах, включая «The Washington Post» и «The New York Times». Вашингтон неофициально дал понять японским партнерам, что не в восторге от дестабилизации внешнеполитического климата в регионе. Особую озабоченность в Вашингтоне вызвал разлад в отношениях между Японией и Южной Кореей, являющимися ключевыми союзниками США в Восточной Азии. Премьеру пришлось смягчить свою позицию по этим вопросам¹¹².

Здесь показательным явилось выступление министра обороны Японии Онодэра Ицунори (小野寺五典) на конференции по проблемам безопасности в Азии в Сингапуре 1 июня 2013 года. Онодэра заявил о том, что представление о том, будто Япония отказывается от своей идентичности как «миролюбивой страны» и бросает вызов существующему мировому порядку, является «абсолютно неправильным». Он подтвердил, что кабинет Абэ солидаризуется с позицией предшественников, согласно которой Япония «нанесла огромный ущерб и страдания народам многих стран»¹¹³.

2.2.3. Активное продвижение сотрудничества с другими странами в области безопасности

Япония в своей военной политике по отношению к Китаю стала отходить от узкой нацеленности на потенциальный военный конфликт вокруг островов Сэнкаку, о проблеме которых мы поговорим ниже. На смену понимания проблемы Сэнкаку как вопроса двусторонних взаимоотношений Китая и Японии пришло осознание того, что ситуация в Восточно-Китайском море тесным образом связана с ситуацией в Южно-Китайском море, а потому необходимо проводить тесную координацию оборонной

¹¹¹ Там же.

¹¹² Там же. С. 28.

¹¹³ Там же.

политики со странами, озабоченными ростом военных амбиций КНР. К тому же, если Китай «увязнет» в конфликтах в Южно-Китайском море, то не сможет сконцентрироваться в полной мере на конфликте с Японией.

Напомним, что начиная с 2014 года, Китай продолжает проводить стремительную и крупномасштабную «засыпку» земли на 7 участках отмелей в районе островов Спратли в Южно-Китайском море. Даже после того, как «засыпка» земель и прочие действия Китая решением Постоянной палаты третейского суда в Гааге по иску Филиппин были признаны неправомерными, Китай продолжает размещать там артиллерийские установки и прочие военные сооружения, а также продолжает строить различные инфраструктурные объекты, предназначенные для использования в военных целях¹¹⁴.

В ответ на это премьер Абэ выдвинул идею «ромба безопасности» – объединения Японии с Австралией, Индией и американским штатом Гавайи в целях обеспечения гарантий безопасности морских коммуникаций в регионе. Еще, будучи лидером оппозиции, Абэ в ноябре 2012 года призвал Великобританию и Францию активно участвовать в укреплении азиатской безопасности и выдвинул идею о том, чтобы Япония присоединилась к группе пяти держав по вопросам обороны с участием Великобритании, Малайзии, Сингапура, Австралии и Новой Зеландии¹¹⁵.

2.3. Проблемы

2.3.1. Дальнейшее ухудшение отношений с Китаем из-за островов Сэнкаку

Все эти преобразования шли параллельно с обострением отношений с Китаем, в первую очередь из-за островов Сэнкаку. В январе 2013 года китайский военный корабль навел боевой радар системы огня на японский катер береговой охраны. Новый премьер Госсовета КНР Ли Кэцян (李克強) заявил о том, что Япония «украдала» у Китая острова Дяоюйдао, а газета «Жэньминь жибао» опубликовала статью, в которой выражались сомнения по поводу принадлежности Окинава к территории Японии. 7 августа 2013 году четыре китайских судна вошли в территориальные воды Японии в районе островов Сэнкаку¹¹⁶. Пекин, объявив острова Сэнкаку «неотъемлемой» частью Китая, объявил о

¹¹⁴ Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2017 года...). С. 34.

¹¹⁵ Стрельцов Д.В. Качественные сдвиги политики Японии... С. 25.

¹¹⁶ Там же. С. 29.

создании «зоны идентификации ПВО в Восточно-Китайском море» над этой территорией в 2013 году¹¹⁷.

Причем Китай активизировал свою деятельность не только в районе остров Сэнкаку, он также действует на всем протяжении островов Нансэй, соединяющих Кагосима и Окинава. Эта территория прежде была «зоной пробелов в обороне» (防衛空白地帯), и укрепление обороноспособности островов Нансэй стало важной задачей в оборонной политики Японии в последние годы¹¹⁸.

Помимо активизации действий на море, КНР активизировал деятельность в воздушном пространстве. В 2012 году количество вылетов по тревоге на перехват китайских самолетов впервые превысило количество вылетов на перехват российских (См. Приложение 3). В последние годы наблюдается тенденция к расширению морских границ деятельности китайских военных самолетов на восточном и южном направлениях, и неоднократно фиксировалась их активная деятельность в воздушном пространстве, примыкающем к воздушному пространству над главным островом Окинава и другими островами Нансэй¹¹⁹.

Проводимое в последнее время усиление и модернизация китайской армии, а также действия Пекина в районе островов Сэнкаку у многих японцев вызывают чувство военной угрозы со стороны Китая. Особенно отношение японцев к Китаю ухудшилось в связи с проблемой столкновения с рыболовецкими судами в акватории Сэнкаку в 2010 году. В правительственном сборнике «Опрос общественного мнения по вопросам внешней политики» за октябрь 2013 года указывалось, что процент людей, не испытывающих симпатии к Китаю, превышает 80%¹²⁰. Правда в 2017 году отношение к Китаю несколько улучшилось и теперь отрицательно относящихся около 78%. Впрочем, к России отношение ненамного лучше, а в том же 2017 году, наоборот, ухудшилось, и тоже в целом отрицательное отношение испытывают около 78% опрошенных (хотя резко отрицательных ответов около 32% против 42% у Китая)¹²¹.

¹¹⁷ Japan preparing amphibious force: it looks a lot like a Marine brigade // Stars and Stripes: [Электронный документ]. URL: <https://www.stripes.com/news/japan-preparing-amphibious-force-it-looks-a-lot-like-a-marine-brigade-1.437440> (дата обращения: 10.04.2018).

¹¹⁸ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 194.

¹¹⁹ Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2017 года...). С. 34.

¹²⁰ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 193.

¹²¹ Гайко ни кансуру ёрон-тёса (Исследование общественного мнения относительно зарубежных дел) // Ёрон-тёса (Исследование общественного мнения): [Электронный документ]. URL: <https://survey.gov-online.go.jp/index-gai.html/index-gai.html> (дата обращения: 04.03.2018).

Важно то, что «китайская угроза», ощущаемая японцами в настоящее время, отличается по характеру от «советской угрозы» времен Холодной войны. Период Холодной войны, парадоксально назывался «долгий мир», и поэтому, даже если и существовала угроза ядерной войны между СССР и США, по существу это был длительный период стабильности. Хотя угроза со стороны СССР и обсуждалась, и даже говорилось о возможности его вторжения на Хоккайдо, большинство населения этого на самом деле не чувствовало. В этом смысле период Холодной войны был для Японии периодом спокойствия, и, благодаря этому, она могла заниматься экономическим развитием¹²².

Однако китайская угроза сейчас ощущается населением как реальная. Видеоматериалы от том, как рыбацкие суда врезаются в дозорные корабли Береговой охраны Японии, опубликованы в интернете, и множество людей испытывают чувство недоверия по отношению к действиям Китая, который игнорирует международные правила. Международная напряженность, которая в период Холодной войны воспринималась как нечто из разряда чужих проблем, в настоящее время ощущается как реальное явление¹²³.

Поэтому ключевая задача для Японии сейчас – это удостовериться, в порядке ли система обеспечения безопасности Японии, которая напрямую сталкивается с проблемами в территориальных водах. В случае чего, основой для принятия мер будет служить японо-американская система безопасности в рамках сотрудничества с американскими войсками. Однако, что касается этой территориальной проблемы, принципиальный курс США – это держать нейтралитет. Действительно, после того как в последние годы действия Китая стали носить чрезвычайно провокационный характер, США неоднократно заявляли что «острова Сэнкаку входят в сферу применения японо-американского договора безопасности». Так, 18 января 2012 года, завершая конференцию министров иностранных дел Японии и США, тогдашняя госсекретарь Клинтон предостерегла Китай заявлением, что «выступает против действий, которые могут нарушить права Японии на владение островами». Затем министр обороны США Леон Панэтта призвал Пекин быть воздержанным, заявив, что «обеспокоен тем, что Китай порождает территориальные проблемы, угрожая другим странам и выказывая территориальные претензии». В апреле 2014 года президент США Обама на встрече по

¹²² Садо Акихиро. Указ. соч. С. 193-194.

¹²³ Там же. С. 195.

случаю своего визита в Японию лично подтвердил как президент, что острова Сэнкаку входят в сферу применения японо-американского договора безопасности¹²⁴.

Однако с другой стороны, США не нарушают сам принцип «нейтралитета в территориальных спорах», и поэтому если Япония не продемонстрирует позицию, что готова взять под соответствующий контроль острова Сэнкаку и прилагать усилия к обороне, то США, возможно, не станут опрометчиво вмешиваться военными средствами в конфликт, рискуя начать войну с Китаем¹²⁵.

Хотя за последний год ситуация немного изменилась в пользу Японии. В японо-американском заявлении по итогам встречи премьер-министра Абэ Синдзо и президента США Дональда Трампа 10 февраля 2017 году впервые было письменно зафиксировано, что спорные острова Сэнкаку подпадают под действие Договора безопасности 1960 года, и США будут оказывать поддержку Японии в случае попыток третьей стороны отторгнуть острова из-под японского управления. Предыдущие администрации США ограничивались устными заверениями в поддержке Японии¹²⁶.

Вместе с тем целый ряд факторов, включая проблемы Восточно-Китайского и Южно-Китайского морей, продолжает оказывать негативное влияние на японо-китайские отношения и по сей день. Так, Китай назвал провокационными действия Японии по вводу в строй в марте 2016 году РЛС на юго-западном острове Ёнагуни, позволяющей следить за спорными островами в Восточно-Китайском море¹²⁷.

На этом фоне наиболее реалистичным выглядит сценарий «сохранения статус-кво», при котором территориальная проблема носит латентный характер, а формы ее проявления находятся под взаимным согласованным контролем правительств двух стран. По всей видимости, в дальнейшем патрулирование вокруг Сэнкаку станет рутинной практикой для Китая, а Япония будет вынуждена если не примириться, то привыкнуть к постоянному китайскому присутствию в спорных акваториях. Таким образом, вопрос заключается в том, чтобы наладить на двустороннем уровне механизмы, предотвращающие эскалацию напряженности в стадию вооруженного конфликта¹²⁸, к

¹²⁴ Там же. С. 195-196.

¹²⁵ Там же. С. 196.

¹²⁶ Joint Statement from President Donald J. Trump and Prime Minister Shinzo Abe // The White House. Office of the Press Secretary: [Электронный документ]. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/joint-statement-president-donald-j-trump-prime-minister-shinzo-abe/> (дата обращения: 25.01.2018).

¹²⁷ Крячкина Ю.А. Активизация политики премьер-министра Синдзо Абэ... С. 72.

¹²⁸ Стрельцов Д.В. Качественные сдвиги политики Японии... С. 29.

чему постоянно призывает японское правительство, но до сих пор не было сделано практических шагов в этом направлении. Об этом мы еще упомянем позже.

2.3.2. Структурные проблемы обороны

Способна ли японская оборонная система противостоять действиям Китая? В этом смысле, необходимо чтобы Японию воспринимали как государство, которое защищает свои сухопутные и морские владения, но помимо технической, здесь существует еще две проблемы. Первая – юридическая, а вторая – проблема бюджета¹²⁹.

Юридическая проблема в том, что японское законодательное регулирование запаздывает в отношении «защиты» госграницы. Другими словами, для Японии, которая с четырех сторон окружена морем, важнейшей задачей является охрана территориальных вод, но отвечает за это Агентство береговой охраны (海上保安庁), по сути, морская полиция, и законодательство формируется на принципе контроля за правонарушениями. То есть охрана госграницы (охрана морской границы) изначально состоит из полицейского надзора и военной охраны, но в Японии законодательная система заточена в основном под полицейские функции, а те аспекты, которые касаются военных действий, недоработаны¹³⁰. За Агентством береговой охраны недавно наконец-то было признано право задерживать тех, кто незаконно прибывает на территорию Сэнкаку и других островов, однако если это иностранные граждане, то в Японии не допускается применять оружие. Даже если иностранное судно намеренно вторгнется в территориальные воды Японии, самое большее, можно призвать его покинуть территорию, полив с водомета. В Японии не производится законодательное регулирование, основанное на принципе «защиты границ», и уже много лет продолжается безответственная политическая позиция, призывающая «принимать решение на месте». Для эффективного сдерживания Японии следует провести законодательное регулирование по образцу зарубежных стран, и тогда ответственные лица на местах (Агентство береговой охраны и Морские ССО) смогут действовать достаточно более свободно, и тем самым повысится эффективность сдерживания нарушителей государственной границы¹³¹.

¹²⁹ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 196.

¹³⁰ Мураками Рэкидзо. Рёкай кэйби-но хокодзо. (Юридическая структура охраны территориальных вод). Токио, 2005. С. 9-11.

¹³¹ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 196-197.

Сегодня в отношении защиты госграницы ключевую роль играет Береговая охрана, и думается, что само по себе это целесообразно. Что касается защиты территориальных вод, то, как говорилось выше, данная сфера состоит из двух частей: полицейской и военной, и повседневной задачей является именно полицейский надзор. Если военная организация опрометчиво предпримет какие-либо неразумные действия первая, то есть опасность того, что это усугубит напряженность, поэтому желательно, чтобы Береговая охрана, осуществляющая надзор за морскими владениями, стала центральным органом, чтобы таким образом можно было бы снизить вероятность военного столкновения¹³².

Поэтому, проблема состоит во взаимодействии между Береговой охраной и Морскими ССО. Говоря теоретически, Агентство береговой охраны по отношению к охране территории выполняет полицейский надзор, а в случае когда ситуация принимает характер военной, ответственность на себя берет ССО. В случае, когда Морские ССО взаимодействуют с Береговой охраной, проводятся действия по защите территориальных вод, но в таком случае действия отличаются от действий при вооруженной обороне, потому что Морские ССО, изначально военная организация, и Береговая охрана не могут проводить ничего кроме как полицейской деятельности. Следовательно, какое бы более мощное оружие не имели при себе ССО по сравнению с Береговой охраной, сфера его применения ограничена¹³³.

Проблема в том, что в случае, когда иностранное судно вторгается в территориальные воды, то, в зависимости от конкретного случая, совершенно не ясно, до какого момента надо применять полицейские меры, а с какого момента уже можно переходить на военные меры как противодействие прямой агрессии. Следовательно, остается неясным, как надлежащим образом проводить совместные действия Береговой охране и Морским ССО и распределять обязанности между собой¹³⁴.

В ситуации, такой как сейчас, когда Китай своими провокационными действиями приводит к эскалации конфликта, ответные действия Морских ССО должны стать еще более осторожными; предварительно трудно определить законные ответные меры, но желательно тесное обсуждение этого обеими структурами¹³⁵.

¹³² Там же. С. 197.

¹³³ Там же. С. 197-198.

¹³⁴ Там же. С. 198.

¹³⁵ Там же. С. 199.

Еще можно добавить, что между ССО и Береговой охраной существуют противоречия на законодательном уровне. Статья 25 «Закона о береговой охране» (海上保安庁法) гласит, что «никакие правила этого закона нельзя интерпретировать как то, что Береговая охрана или ее личный состав, сформированы в качестве военной организации, обучены или же выполняют функции армии». Это примечание было сделано во время создания Береговой охраны под руководством Оккупационных сил, и было четко обозначено, что она не станет армией¹³⁶. Однако в 80 статье «Закона о ССО» (自衛隊法) пункт «Управление агентством береговой охраны» (海上保安庁の統制) гласит:

Статья 80. Премьер-министр согласно правилам, установленным в статье 76 пункте 1 или статье 78 пункте 1, в случае издания закона о введении в боевую готовность всех ССО или же их части, если признается такая необходимость, может перевести Береговую охрану полностью или ее часть под управление министра обороны.

2. Премьер-министр, в случае перевода Береговой охраны полностью или ее части под управление министра обороны согласно предыдущему пункту, правительственным указом передает командование министру обороны.

3. Премьер-министр, в случае если признается, что необходимость общего управления, указанного в пункте 1 исчезла, как можно скорее должен отменить этот указ¹³⁷.

Эта статья ясно обозначает, что, в случае ведения боевых действий, Береговая охрана переходит под управление министра обороны. Хотя в последнее время все больше проводится совместных учений двух организации, говорят, что в Агентстве береговой охраны, согласно Статье 25 «Закона о береговой охране», изданного в момент основания организации, четко проводится линия между Морскими ССО, и такая атмосфера царит там до сих пор. Может быть, противоречие между двумя законами прежде не представляло большого неудобства, но сегодня, когда проблема защиты госграницы стала неотложной проблемой, для Японии важно исправить этот недостаток¹³⁸.

¹³⁶ Там же.

¹³⁷ Дзизэтай-хо (Закон о Силах самообороны Японии) // Бозэйсё (Министерство обороны Японии): [Электронный документ]. URL: <http://www.mod.go.jp/j/presiding/law/03.pdf> (дата обращения: 21.02.2018).

¹³⁸ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 199.

Итак, как мы увидели, с возвратом к власти ЛДПЯ начался новый мощный толчок к изменению структуры ССО и оборонной политики. Хотя, как уже было сказано выше, развитие продолжалось и при ДПЯ, но в конце 2013 года произошел именно качественный поворот, власти попытались оформить такое развитие не принятием симптоматических законов, а заложили фундамент для создания новой парадигмы в оборонной политике на проактивной основе. Были создан Совет национальной безопасности, принята первая Стратегия национальной безопасности, обновлена Основная программа национальной обороны, разработана программа по модернизации вооружения и оптимизации обороны, был взят курс на более активное сотрудничество не только с США, но и с другими странами. То есть правительство решило закрепить статус Японии как активного участника мирового строительства в области безопасности.

Однако по-прежнему в системе осталось множество проблем, и, хотя новая концепция обозначила приоритетные задачи развития, в большой степени это осталось на бумаге. Мало того, так и не были решены противоречия в законодательстве, главным из которых, как известно, является 9 статья Конституции.

Глава 3. ССО в наши дни (с 2015 года)

Во избежание путаницы отметим, что название главы подразумевает период с 2015 года, когда началась вторая волна преобразований в ССО связанных с узакониванием права коллективной самообороны, по начало 2018 года, когда данная диссертация готовилась к защите.

3.1. Изменения в законодательной базе

Итак, в сентябре 2015 года были проведены несколько законодательных преобразований, которые расширили сферу применения ССО Японии, а именно: изменения в «Законе об образовании Совета национальной безопасности» (国家安全保障会議設置法), изменения в «Законе о Силах самообороны Японии» (自衛隊法), принятие «Закона об обеспечении безопасности в ситуациях, оказывающих серьезное влияние на Японию» (周辺事態安全確保法) (вместо «Закона о мерах по обеспечению безопасности в ситуациях, возникающих в прилегающих к Японии районах»), изменения в «Законе о сотрудничестве в операциях по поддержанию мира и других операциях ООН» (国際平和協力法), изменения в правовом режиме реагирования на чрезвычайные ситуации и принятие «Закона о содействии поддержанию международного мира» (国際平和支援法). Данная законодательная база в области безопасности вступила в силу в марте 2016 года¹³⁹. Рассмотрим каждый закон по отдельности более подробно.

Изменения в «Законе об образовании Совета национальной безопасности». Для начала следует сказать, что в перечень вопросов повестки дня Совета национальной безопасности были добавлены такие пункты как «ситуации угрозы существованию», «ситуации, оказывающие серьезное влияние» и «ситуации совместного реагирования для поддержания международного мира». Также в обязательном порядке в повестку дня Совета были добавлены вопросы о «мерах по защите граждан за рубежом» и об «утверждении и изменении плана реализации деятельности, касающейся выполнения действий в рамках обеспечения безопасности и т.н. срочной защиты»¹⁴⁰.

¹³⁹ Хэйсэй-28-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2016 года: Белая книга обороны). Токио, 2016. С. 208-210.

¹⁴⁰ Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2017 года...). С. 40.

Изменения в «Законе о Силах самообороны Японии». Было введено новое положение, определяющее «меры по защите граждан Японии и т.д. за рубежом»: в дополнение к существовавшему ранее положению о «транспортировке граждан Японии и т.д. за рубежом», позволяющему принимать «меры по защите» японских граждан (охрана, эвакуация и т.д.); добавлено новое положение, определяющее «защиту оружия и т.д. ВС США и т.д.»; т.е. становится возможным применение оружия личным составом ССО Японии в целях защиты оружия и т.п. подразделений ВС США, осуществляющих в данный момент во взаимодействии с ССО Японии деятельность, вносящую вклад в оборону Японии. Также были расширены возможности предоставления ВС США товаров, услуг и работ¹⁴¹.

Принятие «Закона об обеспечении безопасности в ситуациях, оказывающих серьезное влияние на Японию». Помимо изменения названия с «ситуаций, возникающих в прилегающих к Японии районах» на «ситуации, оказывающие серьезное влияние на Японию», к «вооруженным силам, реагирующим на ситуацию, которая может оказать серьезное влияние на мир и безопасность в Японии», были добавлены «вооруженные силы зарубежных стран, участвующие в деятельности, способствующей достижению целей Устава ООН» при условии, что такая ситуация является объектом оказания помощи Японией. Пересмотр закона расширил типы товаров и услуг, которые могут предоставлять ССО в ситуациях, которые будут оказывать серьезное влияние на мир и безопасность в Японии¹⁴².

Изменения в «Законе о сотрудничестве в операциях по поддержанию мира и других операциях ООН». К операциям, в которых Япония может принимать участие, были добавлены «деятельность по обеспечению мира и безопасности, координируемая международными организациями» (гуманитарная помощь и восстановление, а также задачи по обеспечению безопасности, которые не находятся под контролем ООН). При условии удовлетворения «Пяти принципам участия», Япония может участвовать в таких операциях, основанных на резолюциях ООН или требованиях ООН, либо других предусмотренных организаций. В качестве задач в рамках миротворческих операций ООН были добавлены «т.н. обеспечение безопасности» и «т.н. срочная защита», а также был проведен пересмотр полномочий на применение оружия. Для выполнения задач по

¹⁴¹ Там же. С. 39.

¹⁴² Там же.

обеспечению безопасности, как правило, требуется предварительное одобрение Парламента¹⁴³.

Изменения в правовом режиме реагирования на чрезвычайные ситуации. В дополнение к «ситуациям вооруженного нападения и т.д.» были добавлены «ситуации, угрожающие существованию Японии» в качестве ситуаций, на которые Япония должна реагировать в соответствии с «Законом о реагировании на чрезвычайные ситуации». «Ситуация, угрожающая существованию Японии» означает что «произошло вооруженное нападение на Японию или произошло вооруженное нападение на государство, с которым Японию связывают тесные отношения, и при этом возникает угроза существованию Японии, а также очевидная опасность фундаментального попрания прав народа на жизнь, свободу и стремление к счастью».

Были внесены изменения в применимые законы, чтобы обеспечить возможность издания приказа на выполнение оборонных операций в ответ на ситуацию, в которой вооруженное нападение против другой страны может вылиться в угрозу существования Японии, для обеспечения обороны Японии, что является основной задачей ССО. Для отдачи приказа Силам самообороны о проведении оборонительной операции для реагирования на «ситуацию угрозы существования» принципиально требуется предварительное одобрение Парламента по аналогии с оборонительными операциями в случае «ситуации вооруженного нападения»¹⁴⁴.

Принятие «Закона о содействии поддержанию международного мира». Теперь при возникновении «ситуации совместного реагирования для поддержания международного мира», Япония получает возможность проводить деятельность по поддержке и сотрудничеству, поисково-спасательную деятельность и деятельность по досмотру судов по отношению к вооруженным силам других стран, осуществляющим деятельность в интересах мира и безопасности международного сообщества. «Ситуация совместного реагирования для поддержания международного мира» определяется как «ситуация, которая угрожает миру и безопасности в масштабах международного сообщества, и международное сообщество коллективно осуществляет деятельность в соответствии с целями Устава ООН по устранению угрозы, поэтому Япония, как член международного сообщества, должна по собственной инициативе принимать активное участие в такой деятельности».

¹⁴³ Там же.

¹⁴⁴ Там же.

По новому закону, деятельность, осуществляемая вооруженными силами других стран, должна иметь соответствующую резолюцию ООН, а также отвечать определенным требованиям, чтобы Япония могла оказывать поддержку. В законе также устанавливаются меры по избеганию интеграции, осуществляемой зарубежными странами с применением силы, такие как недопущение осуществления деятельности по поддержке «в местностях, где в настоящий момент идут боевые действия». Предварительное одобрение Парламента требуется без всяких исключений, а если с момента начала деятельности ССО прошло уже более 2 лет, необходимо будет получить повторное одобрение¹⁴⁵.

3.2. Укрепление боеспособности ССО

Что касается оптимизации деятельности ССО, то на основании «Основных направлений реформ Министерства обороны Японии» от августа 2013 года, в октябре 2015 года была проведена реорганизация ССО, которая включала в себя передачу всех функций по оперативному управлению Силами самообороны в централизованное подчинение Объединенного штаба (統合幕僚監部). Был реорганизован центральный аппарат Министерства обороны, в котором произошло усиление функций по формулированию предложений в области политики и функций в области оборонного строительства и т.д.¹⁴⁶, а также была учреждена Служба поставки, технологии и логистики¹⁴⁷.

Здесь хочется отметить, что тенденция повышения эффективности наблюдается во всех сферах социально-политической и экономической жизни. Японское общество почувствовало, что оно теряет конкурентоспособность на мировом рынке в плане гибкости, ценовой политики, сервиса и т.д.. Японские компании постепенно отходят от политики пожизненного найма и продвижения по службе за выслугу лет. Некоторые компании уже начали вводить систему распределения должностей по степени навыков и реальных достижений с помощью искусственного интеллекта. Активно ведется набор иностранных специалистов в японские фирмы, причем не только за границей, но и в самой Японии. Японцы начали продвигать даже свои системы обучения за рубежом. Так, Таиланд вслед за Монголией вводит у себя японскую систему технического образования

¹⁴⁵ Там же.

¹⁴⁶ Хэйсэй-28-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2016 года...). С. 282.

¹⁴⁷ Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2017 года...). С. 2.

в некоторых колледжах, выпускники которых получают преимущество для поступления на работу в японские компании¹⁴⁸. В Парламенте обсуждается новая реформа оплаты труда. Так что коренные преобразования системы происходят повсеместно в соответствии с духом времени. И оборонная сфера здесь не исключение, разве что иностранцев не набирают в личный состав ССО, но это благодаря специфике самой воинской службы и защиты государства как таковой. Хотя это не мешает развивать военное сотрудничество и учения с армиями других государств, о чем мы поговорим ниже.

Итак, возвращаясь к оборонной политике Японии, стоит сказать, что военный бюджет продолжает увеличиваться (см. Приложение 1). В 2017 финансовом году вслед за 2016 финансовым годом Япония вновь увеличила сумму связанных с обороной расходов (рост на 0,8% по сравнению с предыдущим финансовым годом или на 4 трлн. 899,6 млрд. иен)¹⁴⁹.

Как уже говорилось, противоракетная оборона является для Японии приоритетной задачей, особенно в связи с недавними испытаниями северокорейских ракет. В настоящее время она основана на многоуровневой системе обороны, построенной на взаимодействии эсминцев, оснащенных системой «Иджис» и зенитно-ракетных комплексов «Пэтриот» (РАС-3) в автоматизированной системе обнаружения и управления (JADGE: Japan Aerospace Defense Ground Environment).

Однако с целью повышения потенциала противодействия атакам баллистических ракет, Министерство обороны намеревается приобрести баллистические противоракеты с повышенными возможностями для ПРО, которые в настоящее время находятся в процессе разработки совместно с США (SM-3 блок II). Кроме того, Министерство обороны намеревается в кратчайшие сроки приобрести РАС-3 MSE (модификация противоракеты РАС-3) с улучшенными характеристиками¹⁵⁰.

В декабре 2017 года министр обороны Японии Онодэра Ицунори сообщил о планах запроса бюджетных ассигнований на новую систему противоракетной обороны Aegis Ashore в размере более 700 млн. иен (около 6 млн. 400 тыс. долларов) в 2018 финансовом году. Он сказал журналистам, что эти денежные средства будут

¹⁴⁸ Тай дэ нихонсики «тай косэн косу» кайк-сита нюогакусики (В Таиланде прошла церемония открытия учебного курса по японской системе в Тайском высшем колледже) // Японская вещательная корпорация NHK. 03.05.2018. URL: <https://www3.nhk.or.jp/news/html/20180503/k10011426601000.html> (дата обращения: 04.05.2018).

¹⁴⁹ Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэйи: бэйи хакусё (Оборона Японии 2017 года...). С. 38.

¹⁵⁰ Там же. С. 45.

использоваться на основной дизайн новой системы наземного базирования, а также геологические исследования возможных мест ее размещения. Тогда же правительство Японии одобрило размещение новой системы противоракетной обороны наземного базирования в ответ на продвижение Северной Кореей работы по ее программе ракетного развития, и было принято решение разместить два комплекта системы Aegis Ashore с целью повысить возможности страны по перехвату ракет. Система, которая будет размещена в Японии, по всей вероятности, будет задействовать новый тип перехватчика ракет, совместно разработанный Японией и США. По словам официальных лиц, два комплекта системы перехвата ракет будут охватывать всю территорию Японии¹⁵¹. В январе 2018 года министр обороны Японии дал понять, что правительство планирует расширить возможности новой наземной системы обороны от баллистических ракет с тем, чтобы в конечном итоге система могла отражать низколетящие крылатые ракеты¹⁵².

Россия естественно выразила по поводу этого протест; замминистра иностранных дел РФ Игорь Моргулов заявил, что «очевидно, что эта система будет интегрирована в азиатский сегмент ПРО США» и негативно повлияет «на работу по заключению мирного договора» между Россией и Японией. Он добавил, что эта система снизит эффективность ядерного потенциала России и КНР. Япония в свою очередь заявила, что «система ПРО Японии рассчитана на северокорейские ракеты и не представляет угрозу для России», добавив, что «это японская система, приобретенная и управляемая Японией», и в этом смысле она отличается от комплекса THAAD, не так давно размещенного в Южной Корее. Там южнокорейское правительство лишь предоставило площадку, в то время как управлять комплексом будут американские военные¹⁵³.

В целях обеспечения эффективности противовоздушной обороны в юго-западном регионе, планируется расформирование Юго-западной смешанной авиационной

¹⁵¹ Сингата гэйгэки мисаиру-систэму доню дэ 7-оку-эн-ё мориному хосин (План по ассигнованию более 700 млн. иен на новую систему противоракетной обороны) // Японская вещательная корпорация NHK. 10.12.2017. URL: <http://www3.nhk.or.jp/news/html/20171210/k10011253521000.html> (дата обращения: 11.12.2017); «Рикудзё идзису» кайги каттэй 2-ки дэ хобо дзэндо кааба (Кабинет министров утвердил Систему Иджис наземного базирования: 2 установки почти полностью покроют всю территорию) // Майнити симбун (Газета Майнити). 19.12.2017. URL: <https://mainichi.jp/articles/20171219/k00/00e/010/209000c> (дата обращения: 20.12.2017).

¹⁵² Рикудзё идзису, «дзюнко мисаиру мо гэйгэки...бэйсё (Министр обороны: Система Иджис наземного базирования «также может поразить крылатые ракеты») // Ёмиури симбун (Газета Ёмиури). 11.01.2018. URL: <http://www.yomiuri.co.jp/politics/20180111-ОУТ1Т50103.html> (дата обращения: 12.01.2018).

¹⁵³ Американской ПРО нашлось место в Японии // Газета Коммерсантъ. 20.12.2017. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3502023> (дата обращения: 27.12.2017).

дивизии и формирование Юго-западного воздушного направления¹⁵⁴. Были приобретены истребители F-35A с целью обеспечения и сохранения превосходства в воздухе, а также приобретены самолёт-заправщик и транспортный самолёт KC-46. 26 января 2018 года первый истребитель-невидимка F-35 прибыл на базу Мисава (三沢飛行場) в префектуре Аомори (青森県) на северо-востоке Японии. Это первый из 10 истребителей F-35, которые будут размещены на этой базе в 2018 финансовом году. Вообще эти истребители входят в число 42 истребителей F-35, которые будут размещены в Японии. Эти самолеты станут по плану Министерства обороны основным японским истребителем нового поколения¹⁵⁵.

В декабре 2017 года Министерство обороны Японии официально объявило, что оно оснастит свои истребители крылатыми ракетами дальнего радиуса действия и намерено запросить выделение бюджетных средств на изучение плана оснащения истребителей такими ракетами. Министр обороны Японии Онодэра Ицунори заявил, что Японии необходимо усилить оборонную мощь в связи с усложняющейся обстановкой в области безопасности. По его словам, Министерство обороны рассматривает три типа ракет, радиус действия которых превышает радиус оборонных систем противника. Ракета норвежского производства JSM имеет радиус 500 километров. Ею будут оснащены истребители F35A. Ракеты американского производства LRASM и JASSM имеют радиус 900 километров. Ими будут оснащены истребители F15¹⁵⁶.

Что касается космоса, то до недавнего времени Японское правительство, и даже министерство обороны не рассматривали его как перспективную сферу в области обороны, настаивая на исключительно мирном использовании космоса¹⁵⁷. Однако в последние годы японцы, следуя современным тенденциям в мире, всерьез задумались о

¹⁵⁴ Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но боэй: боэй хакусё (Оборона Японии 2017 года...). С. 38.

¹⁵⁵ «Мисава кити» сутэрусу сэнтони конгэцу гэдзюн ни хайби (Самолет-невидимка будет размещен на базе Мисава в конце этого месяца) // Кахоку симпо (Вестник Кахоку). 20.01.2018. URL: http://www.kahoku.co.jp/tohokunews/201801/20180120_23034.html (дата обращения: 20.01.2018); Кудзи-но F35A, мисава кити ни тотяку кита тэсэн-э-но кэйкай канси кёка (F-35A Воздушных ССО прибыл на базу Мисава: усиление надзора за Северной Кореей) // Санкэй симбун (Газета Санкэй). 26.01.2018. URL: <http://www.sankei.com/politics/news/180126/plt1801260023-n1.html> (дата обращения: 26.01.2018).

¹⁵⁶ Кита ёкуси-э тэкёри дзюнко мисаиру кэнтон...сэнтони ни тосай (Изучение возможностей оснащения самолетов крылатыми ракетами дальнего радиуса действия как средство сдерживания Северной Кореи) // Ёмиури симбун (Газета Ёмиури). 05.12.2017. URL: <http://www.yomiuri.co.jp/politics/20171205-OYT1T50103.html> (дата обращения: 06.12.2017); Дзюнко мисаиру ни 22-оку-эн = тай-китатёсэн-дэ сонаэ, коёки ва хитэй – боэйсё (Министерство обороны: выделение 2,2 млрд. иен на крылатые ракеты – это приготовления против Северной Кореи; нападение отрицается) // Дзидзи цусинся (Информационное агентство Дзидзи). 08.12.2017. URL: <https://www.jiji.com/jc/article?k=2017120800700&g=pol> (дата обращения: 08.12.2017).

¹⁵⁷ Suzuki Kazuto. Space Security in Japan // Handbook of Space Security. NY, 2015. P. 410.

космической безопасности. Планируется создать не позднее 2022 года Систему космической ситуационной осведомленности (宇宙状況監視) Министерства обороны (SSA) при взаимодействии с Системой космической ситуационной осведомленности Министерства образования, культуры, науки, спорта и технологий и Японским агентством аэрокосмических исследований (JAXA)¹⁵⁸.

В существующую Систему космической ситуационной осведомленности Министерства образования, культуры, науки, спорта и технологий входят Обсерватория для оптического наблюдения в городе Ибара (井原市) префектуры Окаяма (岡山県), которая наблюдает за спутниками, находящимися на геостационарной орбите; Обсерватория для радарного наблюдения в поселке Кагамино (鏡野町) префектуры Окаяма, которая занимается наблюдением за спутниками, находящимися на низкой околоземной орбите и Аналитическая система в городе Цукуба (つくば市) префектуры Ибараки (茨城県)¹⁵⁹.

В дальнейшем, в целях обеспечения безопасности спутников, которые функционируют в интересах использования Японией космического пространства, включая деятельность ССО, Министерство обороны планирует оснащение их датчиками, позволяющими вести непрерывное наблюдение за космическим мусором и неопознанными спутниками¹⁶⁰. Спутники для сбора информации могут делать снимки Земли с высоты в несколько сотен километров и таким образом помогают обеспечивать безопасность Японии. Правительство Японии использует эти спутники для мониторинга таких объектов, как площадки для запуска ракет в Северной Корее, а также мест, пострадавших от стихийных бедствий. В конце февраля 2018 года Япония успешно вывела на орбиту новый спутник. Всего сейчас на орбите действуют семь спутников для сбора данных, которые как минимум один раз в день покрывают всю поверхность планеты. Власти страны планируют увеличить число таких спутников до десяти¹⁶¹.

¹⁵⁸ Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2017 года...). С. 45.

¹⁵⁹ Там же.

¹⁶⁰ Там же.

¹⁶¹ Н-ПА рокэтто 38-гоки ни ёру дзёхо сюсю эйсэй когаку 6-гоки-но утиагэ ни цуйтэ («Беседа с министром образования, культуры, спорта, науки и технологий»: о запуске оптического спутника для сбора данных №6 на ракетоносителе Н-ПА № 38) // Момбу кагакусё (Министерство образования, культуры, спорта, науки и технологий Японии): [Электронный документ]. URL: http://www.mext.go.jp/b_menu/daijin/detail/1401914.htm (дата обращения: 27.02.2018); «Когаку 6-гоки» тосай-но Н2А утиагэ сэйко (Успешный запуск ракетоносителя Н2А с «Оптическим спутником №6») // Ёмиури симбун (Газета Ёмиури). 27.02.2018. URL: <http://www.yomiuri.co.jp/science/20180227-OYT1T50058.html> (дата обращения: 27.02.2018).

Также одной из новейших и перспективных сфер безопасности и обороны в мире является киберпространство. Япония здесь не исключение. Отряд ССО «С4» ведет круглосуточное наблюдение за коммуникационными сетями Министерства обороны и ССО. В целях обеспечения потенциала противостояния кибератакам, в военном бюджете предусмотрены средства на оснащение системы для проведения практических киберучений с использованием учебного киберпространства, имитирующего систему управления и контроля ССО. Кроме того, предусмотрены также средства на оснащение системы тестирования проникновения с целью испытания уязвимости системы управления и контроля ССО по аналогичной методике с позиции потенциального атакующего. Кроме того, идет увеличение численности кадров¹⁶².

В апреле 2018 года Правительство Японии сформулировало общие положения своей «Стратегии в области кибербезопасности» (サイバーセキュリティ戦略) на следующие три года. Стратегия направлена на усиление защитных мер в преддверии Олимпийских и Паралимпийских игр 2020 года в Токио. Документ гласит, что правительство будет работать вместе с частными компаниями над усилением превентивных мер, таких как обмен информацией по кибератакам и разработка контрмер¹⁶³.

В марте 2018 года в Сухопутных ССО прошла крупнейшая реорганизация со времени их создания в 1954 году: начало работу новое Главное командование сухопутных Сил самообороны (陸上総隊). Ранее Сухопутными ССО руководили пять региональных штабов. Однако региональные силы могут быть не в состоянии в полной мере в одиночку справиться с масштабными происшествиями, как показали события марта 2011 года во время Великого восточно-японского землетрясения. Теперь высшие полномочия будут находиться в руках нового органа, который возьмет на себя объединенное командование всеми формированиями Сухопутных ССО в стране под началом министра обороны. Цель этого шага – привести командование ССО в соответствие с новыми требованиями в области обеспечения безопасности, в том числе необходимостью усиления обороны отдаленных островов. Силы смогут перераспределять свои подразделения, не привязываясь к границам региона, быстро

¹⁶² Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бозэй: бозэй хакусё (Оборона Японии 2017 года...). С. 46.

¹⁶³ Сэйфу, сайба-хигай-но синкокудо сихё тайко соти-но хандан кидзюн ни (Правительство разработало стандарты оценки контрмер и степени ущерба от киберпреступлений) // Нихон кэйдзай симбун (Газета Nikkei). 04.04.2018. URL: <https://www.nikkei.com/article/DGXMZO2899067004042018PP8000/> (дата обращения: 04.04.2018).

направлять помощь и координировать свои действия с силами США в Японии, а также с Морскими и Воздушными ССО¹⁶⁴.

Также в рамках создания нового потенциала ведения полномасштабных боевых действий на суше и на море в это же время была сформирована новая Амфибийная бригада быстрого реагирования (水陸機動団) с целью быстрой высадки на отдаленные острова, освобождения и взятия их под свой контроль в случае захвата недружественной страной. На момент создания численность ее составляла 2100 человек, планируется увеличить ее до 3000 человек. Новое десантное подразделение быстрого реагирования будет находиться под прямым управлением нового Объединенного командования¹⁶⁵.

В целях обеспечения потенциала быстрых и масштабных перевозок, а также быстрого развертывания, ведется модернизация десантного корабля класса «Осуми» и проработка облика многофункционального корабля. Кроме этого, путем внедрения конвертопланов «Osprey» (V-22) и транспортных самолетов C-2, планируется повысить потенциал мобильного развертывания¹⁶⁶.

В настоящее время осуществляется наращивание также и подводных сил. Планируется формирование новой 6-й флотилии подводных сил, таким образом, всего будет 6 флотилий. Наряду с этим, в настоящее время осуществляется строительство подводной лодки нового типа классом водоизмещения 3000 тонн¹⁶⁷.

В целях обеспечения технологического преимущества, осуществления эффективного и результативного создания передового арсенала, а также с целью решения различного рода политических задач, касающихся оборонных и гражданских технологий, в августе 2016 года была разработана «Технологическая стратегия обороны» (防衛技術戦略), демонстрирующая конкретные направления мер с целью обеспечения стратегического преимущества. С целью выявления в исследовательских институтах и на предприятиях оригинальных исследований и поддержки новых

¹⁶⁴ Рикудзи-но унъё – гэнка, «рикудзё сотай» хоссоку рито-бэй-но кёка мо (Начало работы Главного командования Сухопутных ССО и централизация управления: усиление защиты отдаленных островов) // Асахи симбун (Газета Асахи). 27.03.2018. URL: <https://www.asahi.com/articles/ASL3S6FJ1L3SUTIL01H.html> (дата обращения: 28.03.2018); Рикудзи «рикудзё сотай» дэ сики итигэнка-э «суйрёку кидодан» мо синсэцу сотай ирай-но дайкакүмэй (К централизации управления посредством Главного командования Сухопутных ССО и создание Амфибийной бригады: крупнейшая реформа с момента создания) // Санкэй симбун (Газета Санкэй). 27.03.2018. URL: <http://www.sankei.com/politics/news/180327/plt1803270044-n1.html> (дата обращения: 28.03.2018).

¹⁶⁵ Рикудзи «рикудзё сотай» дэ сики итигэнка-э «суйрёку кидодан» мо синсэцу сотай ирай-но дайкакүмэй (К централизации управления посредством Главного командования Сухопутных ССО и создание Амфибийной бригады: крупнейшая реформа с момента создания) // Санкэй симбун (Газета Санкэй). 27.03.2018. URL: <http://www.sankei.com/politics/news/180327/plt1803270044-n1.html> (дата обращения: 28.03.2018).

¹⁶⁶ Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакүсё (Оборона Японии 2017 года...). С. 44.

¹⁶⁷ Там же. С. 38.

перспективных исследований, которые имеют ценность с точки зрения последующего применения их в обороне, с 2017 года осуществляется поддержка новых фундаментальных исследований, которые заслуживают масштабного вложения средств¹⁶⁸. Многие эксперты отмечают, что Япония обладает возможностями самостоятельно и в короткие сроки создать даже современное ядерное оружие¹⁶⁹, но нам представляется такой вариант очень маловероятным, если не сказать совсем невозможным, в первую очередь из-за противодействия внутри Японии, не говоря уже о возможных проблемах в международных отношениях. Хотя, безусловно, с технической точки зрения Япония обладает достаточным потенциалом для этого, что также необходимо учитывать.

Если говорить о причинах такого форсированного усиления и модернизации вооруженных сил, то, безусловно, ССО нуждаются в закупке нового и современного вооружения. Однако вместе с этим здесь можно говорить и о заинтересованности третьих сторон, напрямую не связанных с обороной Японии как таковой. В первую очередь мы имеем в виду американские военные концерны и финансовые круги, чью позицию недвусмысленно выразил президент США Трамп в ходе своего визита в Японию в ноябре 2017 года, заявив, что «желательно, чтобы японское правительство закупило в большом количестве современное американское вооружение» для лучшего обеспечения безопасности страны в условиях нарастания кризиса на Корейском полуострове¹⁷⁰.

Не будем впадать в крайности и рассматривать теории заговора как истину в последней инстанции и говорить о том, что именно для этого и были спровоцированы запуски северокорейских ракет, но, тем не менее, фактом является то, что закупки американского вооружения увеличились. Ожидается, что поставки оборонной техники и оборудования из США в Японию достигнут рекордно высокого уровня в 2018 финансовом году. В конце декабря 2017 года кабинет министров утвердил оборонный бюджет в размере 45 миллиардов 800 миллионов долларов на 2018 финансовый год. Это самое большое увеличение, составляющее по сравнению с 2017-м финансовым годом

¹⁶⁸ Там же. С. 50.

¹⁶⁹ Павлятенко В.Н. Ещё раз о «ядерном выборе Японии» // Актуальные проблемы современной Японии. М., 2016. Вып. XXX. С. 54.

¹⁷⁰ Сайсинъэй сутэрусу сэнтюки F35A надо бэйкоку-но бозэй соби урикоми дайторё «тайрё коню га нодзомасий» (Продажа новейших самолетов F35A и другого американского вооружения: президент США заявил, что «желательно закупить в большом количестве») // Санкэй симбун (Газета Санкэй). 07.11.2017. URL: <http://www.sankei.com/politics/news/171107/pl1711070010-n1.html> (дата обращения: 04.02.2018).

около 316 миллионов 800 тысяч долларов. В проекте бюджета выплаты в рамках программы американского правительства по продаже оружия и военной техники иностранным государствам составляют около 2 миллиардов 460 миллионов долларов, т.е. почти 5.4% военного бюджета Японии. Ожидается, что закупки в рамках этой программы будут расти и дальше, так как Япония планирует принять на вооружение новую противоракетную систему наземного базирования Aegis Ashore¹⁷¹.

В апреле 2018 года администрация президента США Дональда Трампа сообщила о мерах по расширению экспорта вооружений. В числе мер – расширение моделей беспилотников, которые можно экспортировать, а также разрешение американским компаниям напрямую продавать оружие иностранным государствам. Ранее подобные сделки должны были осуществляться с участием правительства США. В ходе пресс-конференции после встречи с премьер-министром Абэ 18 апреля 2018 года Трамп сказал, что США «изучают пути активизации продажи американского военного оборудования Японии»¹⁷².

Так что, безусловно, США выгодна напряженность в АТР, в том числе и по экономическим мотивам. Впрочем, не только США, но и вероятно, японские производители вооружения и товаров для нужд ССО также заинтересованы в усилении своих вооруженных сил, что отмечал исследователь В.Н. Бунин еще в 2000 году¹⁷³. Однако для заявлений подобного типа необходимо более глубокое исследование, основанное на цифрах и фактах, чего мы в настоящий момент не имеем, так что оставим этот вопрос как предмет дальнейшего изучения.

Также одной из важных задач для Министерства обороны является поднятия престижа ССО и привлечение новых кадров для пополнения личного состава. Помимо внешних показательных мероприятий, происходит улучшение материальных условий службы в том числе. ССО прилагают различные усилия в целях расширения и усиления функций санитарного контроля, чтобы личный состав имел возможность надлежащим образом выполнять свои задачи в различных ситуациях, в частности, при выполнении

¹⁷¹ Бозэй ёсан, 18-нэндо хосэй томони како сайдай бэйкоку-сэй-но конюдзо (Военный бюджет на 18 год вместе с исправлениями и дополнениями самый большой за историю: увеличение закупок американского оружия) // Нихон кэйдзай симбун (Газета Nikkei). 22.12.2017. URL: <https://www.nikkei.com/article/DGXMZO24965420S7A221C1EA3000/> (дата обращения: 22.12.2017).

¹⁷² Бэй, буки юсюцу кисэй о канва-э нихон надо домэйкоку ни байкяку сокусин (Смягчение правил экспорта оружия из США: форсирование продаж Японии и другим союзникам) // Асахи симбун (Газета Асахи). 20.04.2018. URL: <https://www.asahi.com/articles/ASL4N263KL4NUHBI005.html> (дата обращения: 20.04.2018).

¹⁷³ Япония в современном мире: Факторы стабильного развития и безопасности. С. 189-190.

миротворческих операций. Наряду с созданием системы эффективного медицинского обслуживания в госпитале при Медицинском университете национальной обороны, МО планирует наделить госпиталь функциями учебно-образовательного и научно-исследовательского центра в области оборонной медицины. Формируется система оказания профессиональной неотложной медицинской помощи на передовой, до транспортировки пострадавшего в лечебное учреждение. Проводится оснащение необходимой базы с целью повышения потенциала противодействия инфекционным заболеваниям¹⁷⁴.

Все это говорит о том, что ССО действительно испытывают трудности с набором персонала. Желających идти служить становится все меньше, но данная тенденция прослеживается и в других отраслях экономики. В связи с уменьшением и старением населения ощущается нехватка рабочей силы везде, что даже поговаривают о необходимости привлекать рабочую силу из-за границы. Так что объяснять это только непрестижностью службы в ССО по меньшей мере не совсем корректно. Тем не менее, Министерству обороны необходимо создать мощную пропагандистскую систему для того, чтобы заставить больше молодых людей увидеть смысл и почетную миссию в службе в вооруженных силах.

Для восполнения нехватки кадров в апреле 2017 года была разработана «Инициатива по продвижению активной деятельности женщин в составе ССО» (女性自衛官活躍推進イニシアティブ), в которой были четко раскрыты концептуальные принципы для поощрения и активизации деятельности женщин в составе ССО. Теперь женщины-служащие Сухопутных ССО могут быть распределены в пехотные и танковые роты, в отношении чего прежде существовали ограничения. Фактически сняты практически все ограничения, связанные с распределением женщин в составе ССО. Помимо расширения масштабов приема в ряды ССО женщин (См. Приложение 2), МО ставят перед собой цель многократного увеличения их доли в общей численности ССО¹⁷⁵.

Впрочем, такая тенденция видна и в обычной корпоративной среде. Сейчас активно продвигается программа привлечения женщин к работе, в связи с чем создаются детские сады и прочие условия для воспитания детей без отрыва от работы. К тому же исходя из

¹⁷⁴ Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2017 года...). С. 50.

¹⁷⁵ Там же. С. 49.

мирового опыта, в т.ч. России, мы можем видеть, что все большее число женщин становятся военнослужащими. Это стало возможным в том числе благодаря тому, что внедрение новых технологий, которые требуют больше умственного труда, позволяет нивелировать разницу в физической силе.

Говоря в общем, женщины идут служить в ССО больше из карьерных соображений. Они надеются, что там они могут исполнять обязанности наравне с мужчинами, не подвергаясь гендерным ограничениям, которые имеют место быть в бизнес-среде. Т.е. их мотивацией является не защита страны как таковая, а возможность классовой мобильности свободной от половых различий¹⁷⁶.

3.3. Военное сотрудничество с другими странами

3.3.1. США

Как уже говорилось, администрация Абэ решила укрепить связи с США. Поэтому в апреле 2015 года, впервые за 18 лет была пересмотрена и принята новая третья редакция «Руководящих принципов японо-американского сотрудничества в области обороны» (日米防衛協力のための指針)¹⁷⁷. «Руководящие принципы японо-американского сотрудничества в области обороны» наравне с «Договором безопасности» 1960 года являются одной из юридических и концептуальных основ взаимодействия в рамках двустороннего альянса. Новая редакция предусматривала создание механизма координации альянса (Alliance Coordination Mechanism), позволяющего осуществлять оперативно-тактическое взаимодействие армий двух стран на постоянной основе. Немаловажно и то, что из «Руководящих принципов» было вычеркнуто упоминание о географических рамках этого взаимодействия. Можно говорить о том, что военное сотрудничество Японии и США стало не просто более глобальным, но и превратилось в полноценный военный союз, по своему характеру приближенный к блоку НАТО¹⁷⁸. Таким образом, на бумаге были зафиксированы те изменения, которые произошли за прошедшие годы в деятельности двустороннего союза¹⁷⁹.

¹⁷⁶ Modern Girls on the Go : Gender, Mobility, and Labor in Japan // edited by Alisa Freedman, Laura Miller, and Christine R. Yano. Redwood, 2013. P. 135.

¹⁷⁷ Кистанов В.О. Политика Японии в Северо-Восточной Азии: проблемы и тенденции // Япония 2015. Ежегодник. М., 2015. С. 14.

¹⁷⁸ Османов Е.М. Восточноазиатская часть дуги нестабильности: российско-японские отношения... и 2016 г.. СПб., 2017. С. 292.

¹⁷⁹ Крячкина Ю.А. Японо-американский союз: время перемен? // Проблемы национальной стратегии. М., 2016. № 1 (34). С. 169-170.

Стоит, однако, отметить, что первичная ответственность за проведение операций по предотвращению или отражению атаки возлагается на японские ССО. США не расширили свою ответственность по защите союзника¹⁸⁰. В случае, если США будут поставлены перед необходимостью применения военной силы, например, в свете конфликта КНР со странами Юго-Восточной Азии (союзниками США), следуя праву на коллективную самооборону, Япония сможет оказывать американским военным логистическую и иную поддержку. Кроме того, Япония сможет оказать помощь Южной Корее в случае нападения на нее КНДР, хотя, по словам Абэ, непосредственная отправка японских войск в Корею будет считаться нарушением Конституции¹⁸¹.

В свете развития дальнейшего сотрудничества между оборонными ведомствами Японии и США в области космоса, в апреле 2015 года была образована Рабочая Группа по сотрудничеству в космической области (SCWG: Space Cooperation Working Group). В рамках этой Рабочей Группы ведется обсуждение вопросов в широком диапазоне областей, включая проведение политических консультаций, касающихся космоса, налаживание более тесного информационного обмена, сотрудничество для подготовки и обеспечения специалистами, проведение командно-штабных учений¹⁸².

В целях обеспечения базы для техобслуживания японо-американского общего вооружения и техники, Япония реализует такие инициативы как привлечение японских частных промышленных предприятий в процесс производства и учреждение единой базы технического обслуживания при подготовке к обеспечению истребителями F-35A, о которых мы уже упоминали. Кроме того, в гарнизоне Кисарадзу (木更津駐屯地) была сформирована общая база для техобслуживания конвертопланов «Osprey» ВВС США (MV-22) и конвертопланов «Osprey» (V-22) Сухопутных ССО, где уже приступили к выполнению планового технического обслуживания MV-22¹⁸³.

Наиболее масштабные и значимые военные учения с зарубежными государствами Япония осуществляет с США, также американские инструкторы привлекаются к

¹⁸⁰ Там же. С. 171.

¹⁸¹ Османов Е.М. Восточноазиатская часть дуги нестабильности: российско-японские отношения... С. 293.

¹⁸² Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2017 года...). С. 45.

¹⁸³ Там же. С. 51.

обучению личного состава ССО, в первую очередь в специальных подразделениях ССО, некоторые из которых были созданы по образцу американских подобных структур¹⁸⁴.

К 2018 году число совместных учений, проведенных Японией и США, увеличилось более чем в три раза с тех пор, как 2016 году вступили в силу новые законы в области национальной безопасности. С тех пор ССО приступили к новым обязанностям, например, защите судов и авиации ВМС США, а также заправке американских эсминцев, оснащенных системой противоракетной обороны Aegis, которые следят за возможными запусками ракет Северной Кореей. Число совместных учений и тренировок с участием персонала Сил самообороны достигло 65 в 2017 финансовом году. Эта цифра более чем в три раза выше, чем аналогичный показатель в 2015 финансовом году, до того, как новые законы вступили в силу. Правда, в это число не входят засекреченные учения¹⁸⁵.

- *Усиление американского присутствия*

ВС США в Азии проводят реорганизацию и модернизацию своих войск. В частности, они осуществляют программу усиления своей группировки, дислоцированной в Японии. Эти меры включают:

- ❖ Принятие на вооружение конвертопланов MV-22 «Osprey», патрульных самолётов P-8, истребителей F-35B.
- ❖ Размещение второго передвижного радара передового базирования TRU-2.
- ❖ Замещение одного корабля, оснащенного системой «Иджис», кораблем, оборудованным системой ПРО «Иджис» и дополнительное размещение двух кораблей, оборудованных системой ПРО «Иджис»¹⁸⁶.
- ❖ Размещение в префектуре Нагасаки (長崎県) нового универсального десантного корабля с малозаметными истребителями F-35B на борту в январе 2018 года. Он заменит другой американский универсальный десантный корабль Bonhomme

¹⁸⁴ Foreign Military Training and DoD Engagement Activities of Interest: Joint Report to Congress // U.S. Department of State: [Электронный документ]. URL: <https://www.state.gov/documents/organization/10965.pdf> (дата обращения: 12.04.2018).

¹⁸⁵ Ампо-хо сико кара 2-нэн нитибэй кунрэн ва сико маэ-но 3-бай идзэ ни (За 2 года с момента вступления в силу новых законов в области национальной безопасности количество японо-американских учений увеличилось в 3 раза по сравнению с предыдущим периодом) // Японская вещательная корпорация NHK. 29.03.2018. URL: <https://www3.nhk.or.jp/news/html/20180329/k10011383261000.html> (дата обращения: 30.03.2018).

¹⁸⁶ Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэйи: бэйи хакусё (Оборона Японии 2017 года...). С. 30.

Richard. Численность экипажа может достигать около 1100 человек. Он также способен перевозить 1600 морских пехотинцев¹⁸⁷.

- ❖ Ведутся работы по передислокации подразделения палубной авиации с баз в Токийском заливе на авиабазу Корпуса морской пехоты США «Ивакуни» (岩国飛行場), которая находится в префектуре Ямагути (山口県). Предполагается, что наращивание здесь военной мощи повысит возможности сдерживания Северной Кореи. Часть местных жителей обеспокоена тем, что территория может стать целью для северокорейских ракет. Кроме того, может возрасти уровень шума и число аварий, связанных с американской авиабазой¹⁸⁸.

- *Отношение японского населения к ВС США*

Если говорить об отношениях японских граждан к США и, в частности, к американским военным, дислоцированным в Японии, то мы можем увидеть следующую картину. Согласно результатам опросов, в 2015 году около 75% японцев считали США дружественной страной, разделяющей с Японией интересы и ценности¹⁸⁹. Однако с приходом Дональда Трампа к власти, отношение к США ухудшилось. Согласно опросу, проведенному в конце 2017 года, количество японцев, испытывающих симпатию к США, сократилось на 5.7% с аналогичного периода прошлого года¹⁹⁰.

Особую проблему вызывает наличие военных баз в Японии. Не будем пытаться отрицать важность американских ВС в обеспечении безопасности Японии, но в отношениях с местным населением, особенно на Окинава, они порождают ряд серьезных проблем, в первую очередь из-за многочисленных инцидентов, связанными с американскими войсками.

Вообще порядка 70.6% общей площади всех объектов и зон дислокации (специальных объектов) ВС США в Японии сосредоточено на Окинава. Военные базы

¹⁸⁷ Бэйгун кёсю ёрикукан, Сасэбо кити хайби...F-35B ритяку кано (Американский универсальный десантный корабль разместили на базе Сасэбо... F-35B способен производить на нём взлет и посадку) // Ёмиури симбун (Газета Ёмиури). 15.01.2018. URL: <http://www.yomiuri.co.jp/kyushu/news/20180115-OYS1T50005.html> (дата обращения: 15.01.2018).

¹⁸⁸ Кансайки 30-ки итё, 27-нити кара бэйгун ацуги кити кара ивакуни-э (30 самолетов палубной авиации 27 числа передислоцируются с американской базы Ацуги в Ивакуни) // Санкэй симбун (Газета Санкэй). 26.11.2017. URL: <http://www.sankei.com/politics/news/171126/plt1711260014-n1.html> (дата обращения: 05.12.2017).

¹⁸⁹ Прогноз стратегий стран транстихоокеанского пространства / Под ред. В.В. Михеева, В.Г. Швыдко. М., 2017. С. 45.

¹⁹⁰ Кита мисаиру кансин 83% бэй-э-но синкинка ва гэраку (Обеспокоенность северокорейскими ракетами 83%, снижение симпатии к США) // Токё симбун (Газета Токио). 24.12.2017. URL: <http://www.tokyo-np.co.jp/article/politics/list/201712/CK2017122402000110.html> (дата обращения: 24.12.2017).

США занимают около 15% площади главного острова Окинава, хотя с каждым годом идет сокращение площади и осуществляется возврат земель местным сообществам. Так, в декабре 2016 года Японии было возвращено порядка 4000 гектаров земли, занимаемой под размещение учебного центра ВС США для подготовки войск к боевым действиям в условиях джунглей. После того, как Японии был возвращен главный остров Окинава, возврат такого большого по площади участка земли произошел впервые. Через год, после проведения проверки на безопасность территории, земля была передана прежним владельцам¹⁹¹.

Правительство Японии также работает над решением таких вопросов как возврат земель южнее поселка Кадэна (嘉手納町), сокращение численности и передислокация личного состава с острова Окинава на Гуам, а также изменение места проведения учебных полетов конвертопланов «Osprey» Корпуса морской пехоты США¹⁹².

- *Аварии и инциденты с участием американской военной техники*

Однако число серьезных аварий, связанных с американской военной техникой, наоборот, увеличивается. По данным исследования, проведенного Министерством обороны Японии, число инцидентов с военной авиацией США, дислоцированной в Японии, увеличилось в 2017 году более чем вдвое и составило 25, в то время как в 2016 году их насчитывалось одиннадцать. 23 из них произошли в Японии (в это число входят такие инциденты как экстренная посадка). Еще два случая с участием дислоцированной в Японии военной авиации США случились за пределами страны. Четырнадцать, или более половины случаев, приходится на префектуру Окинава на юго-западе Японии¹⁹³. Иногда это приводит к жертвам. Так, военно-транспортный палубный самолёт С2 американских ВМС упал на острове к югу от Токио, в результате чего погибли три человека, находившиеся на его борту. Также в 2017 году два эсминец 7-го флота, базирующегося в порту Ёкосука (横須賀海軍施設), оснащенных системой Aegis, оказались причастными к двум случаям столкновений в море у побережья Японии и

¹⁹¹ Хокубу кунрэндзё – бу-хэнкан, онодэра бэйсё «футан кэйгэн-э дорёку» (Возвращение части Северного учебного полигона – Министр обороны Онодэра заявил, что «старается уменьшить бремя» // Ёмиури симбун (Газета Ёмиури). 26.12.2017. URL: <http://www.yomiuri.co.jp/local/okinawa/news/20171226-OYTNT50121.html> (дата обращения: 26.12.2017).

¹⁹² Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2017 года...). С. 42.

¹⁹³ Кёэн-но бэйгунки дзико 25-кэн дзэннэн-но бай идзё ни дзока (Число инцидентов с американской авиацией увеличилось более чем в 2 в прошлом году раза и составило 25 случаев) // Японская вещательная корпорация NHK. 22.01.2018. URL: <https://www3.nhk.or.jp/news/html/20180122/k10011297201000.html> (дата обращения: 22.01.2018).

Малайзии, которые привели к гибели 17 членов экипажей¹⁹⁴. В феврале 2018 года истребитель F-16, который вылетел из американской военно-воздушной базы Мисава (三沢飛行場) в префектуре Аомори (青森県), сбросил в озеро Огавара (小川原湖) два топливных бака после того, как произошло возгорание одного из двигателей. Пострадавших в результате этого инцидента не было, однако была опасность нанесения экологического ущерба, в связи с чем был введен запрет на промысел рыбы в этом озере до подтверждения безопасного состояния воды, из-за чего местные рыбаки потерпели убытки¹⁹⁵. В апреле 2018 года американский истребитель-невидимка F-35 сделал аварийную посадку на авиабазе Цуики (築城基地) Воздушных ССО в префектуре Фукуока (福岡県) на западе Японии. Министерство обороны сообщило, что в ходе полета у истребителя, возможно, возникли проблемы с частью фюзеляжа. Сообщений о травмах и повреждениях не поступало¹⁹⁶.

В последнее время стали происходить инциденты с американскими вертолетами, когда на школьные площадки с пролетавших над ними вертолетов падали запчасти и детали, в то время как там играли дети. Пик таких аварий пришелся на зиму 2017-2018 гг.. Министр обороны Японии попросил вооруженные силы США не совершать полетов над школами и детскими садами на Окинава, однако полеты американской авиации над школьными и дошкольными учреждениями имели место и после этого¹⁹⁷. Естественно, что население Окинава было недовольно таким положением вещей.

Для повышения боеспособности и уменьшения инцидентов ВМС США заявили в январе 2018 года, что планируют продлить срок пребывания своих служащих в Японии на один год, чтобы дать им дополнительное время на подготовку. Таким образом максимальная продолжительность службы для моряков, направляемых в Японию и на Гуам, будет продлена с нынешних трех до четырех лет. Государственная счетная

¹⁹⁴ Бэйкайгун хэйси-но нихон тюрю кикан 4-нэн ни энтё-э кунрэн-но дзюдзичу (ВМС США запланировали усовершенствовать подготовку и продлить срок пребывания своего персонала в Японии) // Японская вещательная корпорация NHK. 30.01.2018. URL: <https://www3.nhk.or.jp/news/html/20180130/k10011308591000.html> (дата обращения: 30.01.2018).

¹⁹⁵ Мидзубасира15-мэтору, аодзамэру гёси бэйгунки нэнрё танку ракка (Столб воды в 15 метров высотой, победневшие рыбаки – американский самолет сбросил топливные баки) // Асахи симбун (Газета Асахи). 20.02.2018. URL: <https://www.asahi.com/articles/ASL2N5G09L2NUTIL024.html> (дата обращения: 21.02.2018).

¹⁹⁶ Бэйгун F 35 F 35 га кинкю тякурику Фукуока кудзи цуики кити (Американский F 35 аварийной приземлился в Фукуока на базе Цуики Воздушных ССО Японии) // Нихон кэйдзай симбун (Газета Nikkei). 24.04.2018. URL: <https://www.nikkei.com/article/DGXMZO2977711024042018000000/> (дата обращения: 25.04.2018).

¹⁹⁷ Окинава бэйгун хэри фудзитяку онодэра боэйдэйдзин сайхацу боси мосиирэ (Аварийная посадка американского вертолета: Министр обороны Онодэра просит предотвращение повторных инцидентов) // TV Tokyo. 09.01.2018. URL: http://www.tv-tokyo.co.jp/mv/you/news/post_147293 (дата обращения: 09.01.2018).

комиссия США сообщила, что 37% базирующегося в Японии личного состава ВМФ США не получили надлежащей подготовки¹⁹⁸.

3.3.2. Южная Корея

Формально существует военное сотрудничество Японии и РК, в рамках которого проводятся регулярные консультации министров обороны, обмен наблюдателями в период военных учений, ведется многолетнее сотрудничество в урегулировании проблемы ядерной и космической программы КНДР. Между странами даже планировалось подписание двух специализированных соглашений по взаимодействию в военной сфере, включающих обмен разведданными, доступ РК к данным японских спутников-шпионов, регулирование вопросов снабжения топливом, продовольствием и водой для военных нужд в ходе миротворческих операций, а также вопросов борьбы с последствиями стихийных бедствий¹⁹⁹. Эта инициатива исходила от Японии, однако тогдашний президент РК Ли Мен Бак в 2012 году отказался от подписания таких соглашений из-за протестов оппозиции, обвинившей его в чрезмерной мягкости в сотрудничестве с Японией как историческим врагом²⁰⁰.

Правда, в 2013 году Республика Корея, несмотря на проблемы в своих собственных отношениях с Японией, попыталась выступить посредником для примирения между Японией и КНР, конфликтующих из-за островов Восточно-Китайского моря хотя бы ради проведения очередной намеченной встречи глав государств в трехстороннем формате, однако результатов это не принесло²⁰¹.

В конце декабря 2014 году была достигнута договоренность о подписании трехстороннего (с участием США) пакта об обмене разведданными по ракетно-ядерной программе КНДР, однако данное соглашение носит не межгосударственный характер, поскольку заключение его было проведено лишь на уровне министерств. Документ вступил в силу 29 декабря 2014 году и позволяет сторонам обмениваться любыми секретными данными по военной активности КНДР. Виды данных включают документы,

¹⁹⁸ Бэйкайгун хэйси-но нихон тюрю кикан 4-нэн ни энтё-э кунрэн-но дзюдзицу (ВМС США запланировали усовершенствовать подготовку и продлить срок пребывания своего персонала в Японии) // Японская вещательная корпорация NHK. 30.01.2018. URL: <https://www3.nhk.or.jp/news/html/20180130/k10011308591000.html> (дата обращения: 30.01.2018).

¹⁹⁹ Муратшина К.Г. Сотрудничество Китая, Японии и Южной Кореи в области безопасности // Вестник Томского государственного университета. История. Томск, 2016. № 1 (39). С.79.

²⁰⁰ Кистанов В.О. Япония и Корейский полуостров: текущие проблемы отношений // Японские исследования. М., 2016. № 1. С. 74.

²⁰¹ Муратшина К.Г. Сотрудничество Китая, Японии и Южной Кореи... С.79.

устную информацию, результаты визуального и электронного наблюдения. Стоит отметить, что Китай заключение такого соглашения не приветствовал²⁰².

Можно сказать, что отношения между двумя соседями весьма натянутые. И сотрудничество в области безопасности происходит под эгидой США, в том числе совместные регулярные учения Японии и РК, как военные, так и гуманитарно-спасательные, да и за стол переговоров лидеров двух стран также как правило пытается усадить американский президент²⁰³.

Можно сказать, что обе страны ответственны за такое положение вещей, и периодически устраивают дипломатические демарши, но все же, по сравнению с Японией, действия Южной Кореи никак нельзя назвать обдуманными и рациональными. Даже в период обострения кризиса на Корейском полуострове в конце 2017 – начале 2018 гг., вместо того, чтобы улучшить отношения с Японией и наладить диалог в области безопасности и совместных действий в отношении КНДР, РК сделала все, чтобы ухудшить отношения с Японией.

Дело в том, что еще в 2015 году Япония и Южная Корея подписали Соглашение по вопросу о так называемых «женщинах для утешения» – женщинах, работавших в борделях для японской армии в 1930-1940 гг. на территориях в Азии, оккупированных Японией, которые, как считается, работали там насильно. Кстати, и это соглашение было подписано не без участия США²⁰⁴. В нем говорится, что вопрос о «женщинах для утешения» решен «окончательно и бесповоротно», и правительство Японии в свою очередь предоставило 1 млрд. иен (около 9 миллионов долларов) фонду, учрежденному правительством Южной Кореи для оказания помощи этим жертвам²⁰⁵. Однако в декабре 2017 года, нынешний президент Южной Кореи Мун Чжэ Ин заявил, что договоренность, заключенная в 2015 году его страной и Японией, не может решить вопрос так называемых «женщин для утешения», ибо соглашение «не принимает во внимание в

²⁰² Там же.

²⁰³ Там же. С.80.

²⁰⁴ Кистанов В.О. Япония и Корейский полуостров: текущие проблемы отношений. С. 74.

²⁰⁵ Никкан гайсё кайдан ианфу гои митооси ва ариэну (Переговоры министров иностранных дел Японии и Южной Кореи: пересмотр Соглашения о женщинах для утешения невозможен) // Ёмиури симбун (Газета Ёмиури). 20.12.2017. URL: <http://www.yomiuri.co.jp/editorial/20171220-OYT1T50086.html> (дата обращения: 21.12.2017); Канкоку ва ианфу гои-но дзюнсю о (Южная Корея будет ли соблюдать Соглашение о женщинах для утешения? // Нихон кэйдзай симбун (Газета Nikkei). 21.12.2017. URL: <https://www.nikkei.com/article/DGXXKZO24891170R21C17A2EA1000/> (дата обращения: 21.12.2017).

достаточной степени позицию ныне живущих жертв»²⁰⁶. Ясно, что это не способствовало укреплению отношений и повышению взаимных симпатий.

Помимо этого, в конце декабря 2017 года ВМС Южной Кореи начали двухдневные учения вокруг островов Токто в Японском море. Япония, называющая их Такэсима (竹島) и настаивающая на территориальном суверенитете этих островов, выступила по этому поводу с резким протестом²⁰⁷.

Что касается отношения японского населения к Южной Корее, то согласно опросам общественного мнения в конце 2017 года, позитивное мнение высказали 37.5% респондентов, что ниже на 0.6%, чем в 2016 году²⁰⁸.

3.3.3. Россия

Положительные тенденции в двусторонних отношениях между Японией и Россией наметились еще в 2013 — начале 2014 гг.. В ноябре 2013 года прошла первая встреча министров иностранных дел и министров обороны России и Японии в формате 2+2, а в феврале 2014 года на встрече В. Путина с премьер-министром Японии Абэ Синдзо во время открытия Олимпиады в Сочи стороны договорились о развитии сотрудничества и взаимодействия в различных областях²⁰⁹.

Однако вскоре ситуация кардинально изменилась после известных событий, связанных с Украиной в начале 2014 года. Япония, вслед за США, присоединилась к санкционной антироссийской политике. 18 марта 2014 года Япония в одностороннем порядке прервала переговоры о либерализации визового режима для российских граждан, прекратила сотрудничество в области астронавтики, заморозила обсуждение вопросов, связанных с предотвращением опасной военной деятельности, и заявила о приостановке переговоров о подписании договоров об инвестициях. На фоне этого, были отменены запланированные на октябрь 2014 года совместные российско-японские

²⁰⁶ Мун джэин дайторё «коно гои дэ ианфу мондай ва кайкэцу дэкинай» сэйфу ни аратана тайсаку сидзи (Президент Мун Джэин заявил что «это Соглашение не решает проблему женщин для утешения» и поручил правительству выработать новый подход) // Санкэй симбун (Газета Санкэй). 28.12.2017. URL: <http://www.sankei.com/world/news/171228/wor1712280021-n1.html> (дата обращения: 28.12.2017).

²⁰⁷ Канкогу-гун га такэсима оки дэ гундзи кунрэн нихон сэйфу ва тюси мотомэру (Корейская армия проводит военные учения возле островов Такэсима – Японское правительство требует их прекращения // Японская вещательная корпорация NHK. 28.12.2017. URL: <https://www3.nhk.or.jp/news/html/20171228/k10011274571000.html> (дата обращения: 29.12.2017).

²⁰⁸ Кита мисаиру кансин 83% бэй-э-но синкикан ва гэраку (Обеспокоенность северокорейскими ракетами 83%, снижение симпатии к США) // Токё симбун (Газета Токио). 24.12.2017. URL: <http://www.tokyo-np.co.jp/article/politics/list/201712/CK2017122402000110.html> (дата обращения: 24.12.2017).

²⁰⁹ Османов Е.М. Восточноазиатская часть дуги нестабильности: российско-японские отношения... С. 279.

учения, и Токио официально озвучил отказ от сотрудничества с Москвой в сфере безопасности²¹⁰.

Однако уже вскоре японо-российский диалог был восстановлен, и стали проводиться совместные военно-морские учения. Сначала на Сахалине в июле 2015 года, затем через год на Хоккайдо в июне 2016 года; в 2017 году были проведены учения в Японском море в январе и в октябре вновь на Сахалине. Правда в отличие, например, от японо-американских учений, эти учения носят в основном характер спасательных операций или операций береговой охраны, как то задержание наркоторговцев или контрабандистов; однако, если принять во внимание что между Японией и Южной Кореей, являющихся союзниками, редко проводится и такое, по причине нежелания руководства РК налаживать диалог, о чем мы писали выше, то можно увидеть серьезные сдвиги в лучшую сторону в отношениях России и Японии.

После визита президента Путина в Японию в декабре 2016 года, которое дало сильный толчок к дальнейшему сотрудничеству, в первую очередь экономическому, в марте 2017 года прошла вторая встреча в формате 2+2, на которой обсуждались вопросы региональной безопасности (ракетно-ядерная программа КНДР), вопрос о совместном развертывании США и Южной Кореи новейшей противоракетной системы THAAD на полуострове для защиты от КНДР, против которой активно выступает Китай и Россия.

Одним из главных мотивов поддерживать хорошие отношения с Россией является ее интерес к Арктике. Пока Япония не видит прямых угроз свободе мореплавания в регионе и не вырабатывает стратегических планов направления Морских ССО для конвоирования и защиты японских судов. Риски для Японии заключаются в том, что экономическое освоение Арктики, в частности, открытие новых морских маршрутов и запуск проектов по освоению природных ресурсов, могут вызвать существенные конфликты между отдельными странами²¹¹.

Япония предвидит, что интенсификация мореплавания в арктических водах неизбежно приведет к изменению стратегического баланса в регионе, так как при нарастающем потеплении климата Северный Ледовитый океан окажется удобным для навигации гораздо более широкого класса военных судов, чем ныне. Иными словами,

²¹⁰ Там же. С. 281.

²¹¹ Стрельцов Д.В. Политика Японии в Арктике // Сравнительная политика. М., 2017. Т. 8. № 1. С. 94.

Япония предвидит ситуацию, когда Арктика станет прямой ареной военной конфронтации, в частности, между США с одной стороны, и Россией – с другой²¹².

Японию волнуют также попытки Китая закрепиться в Арктике в качестве отдельного стратегического игрока. Например, эксперт Японского института международных исследований при МИД Японии (日本国際問題研究所) Асари Хидэки (浅利秀樹) указывает на опасности, связанные с возможностью размещения Китаем в Арктике подводных лодок, оснащенных баллистическими ракетами JL-2 SLBM (*submarine-launched ballistic missile*), а также с расширением на арктический бассейн сферы навигации атомных ракетноносцев класса SSBM (*ship, submersible, ballistic missile, nuclear-powered*)²¹³.

Сейчас Арктика для Японии перестала быть объектом чисто научного интереса, сейчас там все большее задумываются о практической ее пользе. Для практических целей арктической политики японское правительство содержит три ледокола: «Сирасэ» (しらせ), «Соя» (そうや) и «Тэсио» (てしお). Ледокол «Сирасэ» находится под управлением Морских ССО, в связи с чем существуют юридические ограничения на его использование, обозначенные в Законе о ССО. В настоящее время ледокол «Сирасэ» может использоваться только как судно снабжения для антарктических исследований, проводимых Национальным институтом полярных исследований. Ледоколы «Соя» и «Тэсио» принадлежат службе береговой охраны Японии и используются только в качестве судов для патрулирования акваторий к северу от острова Хоккайдо²¹⁴.

Что касается отношения к России населения Японии, то оно не очень благоприятное, и составляет около 20%, что не намного лучше отношения к Китаю²¹⁵, впрочем, мы уже об этом говорили. Можно отметить, что в России отношение к Японии более нейтральное: дружественной страной Японию считают 2% опрошенных, а враждебной – около 6%, т.е. жители России не видят в Японии ни врага, ни друга²¹⁶.

²¹² Там же. С. 94-95.

²¹³ Хоккёку-но габанансу то нихон-но гайко сэняку (Управление Арктикой и дипломатическая стратегия Японии) // Нихон кокусай мондай кэнкюсё (Японский институт международных исследований): [Электронный документ]. URL: http://www2.jiia.or.jp/pdf/resarch/H24_Arctic/09-arctic_governance.pdf (дата обращения: 11.02.2018).

²¹⁴ Стрельцов Д.В. Политика Японии в Арктике. С. 95-96.

²¹⁵ Кита мисаиру кансин 83% бэй-э-но синкинкан ва гэраку (Обеспокоенность северокорейскими ракетами 83%, снижение симпатии к США) // Токё симбун (Газета Токио). 24.12.2017. URL: <http://www.tokyo-np.co.jp/article/politics/list/201712/CK2017122402000110.html> (дата обращения: 24.12.2017).

²¹⁶ Казаков О.И. Российско-японские отношения в 2014 году // Япония 2015. Ежегодник. М., 2015. С. 33.

3.3.4. Индия

Также в связи с усилением Китая Япония решила искать себе союзников не только в АТР, но и в Индийском океане, где главной силой является Индия. Обе страны подписали в 2008 году «Совместную декларацию о сотрудничестве в сфере безопасности». Декларация содержит такие условия как координация политики в отношении региональных вопросов в Азиатско-Тихоокеанском регионе и долгосрочных стратегических вопросах; сотрудничество в области обороны и проведение совместных военных учений; сотрудничество между береговыми охранами; борьба с терроризмом; нераспространение ядерного оружия и др.. На данный момент подобные договоренности Япония имеет только с США и Австралией²¹⁷. Стоит добавить, что японо-индийское сближение также отвечает интересам США, в первую очередь для противостояния Китаю, и, как отмечают многие эксперты, такое сближение формировалось не без влияния Америки²¹⁸.

В декабре 2009 году на ежегодной встрече на высшем уровне между японским премьер-министром Хатояма Юкио и индийским премьер-министром Манмоханом Сингхом была достигнута договоренность о проведении ежегодных консультаций в формате 2+2 между официальными представителями министерств иностранных дел и министерств обороны Японии и Индии. Первая такая консультация была проведена 6 июля 2010 года в Нью-Дели, на которой представители обеих сторон обменялись мнениями о перспективах развития отношений, а также о международной обстановке и глобальных проблемах²¹⁹.

В 2011 году была проведена первая официальная трехсторонняя стратегическая консультация между США, Японией и Индией. Её проведение имело следующие цели:

1. Координация действий основных государств бассейна Индийского и Тихого океанов по сдерживанию Китая;
2. Вовлечение Индии в дело обеспечения безопасности в Восточной Азии, а также углубление экономической интеграции;
3. Диверсификация стратегических и экономических интересов Японии;

²¹⁷ Леленкова А.В. Переход к стадии «особого» партнерства между Японией и Индией и усиление сотрудничества в сфере безопасности в Индо-Тихоокеанском регионе // Евразийская дуга нестабильности и проблемы региональной безопасности от Восточной Азии до Северной Африки: итоги 2016 г.. СПб., 2017. С. 386.

²¹⁸ Стапран Н.В. Стратегическое партнерство Японии и Индии / Н.В. Стапран // Япония 2008. Ежегодник. – М. : АИРО–XXI, 2008. – С. 68.

²¹⁹ Леленкова А. В. Указ. соч. С. 389-390.

4. Географическое расширение действия японо-американского альянса²²⁰.

В 2009 Япония присоединилась к американо-индийским военно-морским учениям «Малабар», которые ежегодно проводятся с 2005 года. В 2011 году США и Индия вновь пригласили Морские ССО Японии принять участие в американо-индийско-японских учениях у берегов Окинава. 9 июня 2012 года были проведены первые совместные учения ВМС Японии и Индии вблизи Токио. В конце января 2013 года был проведен первый японско-индийский диалог по морским делам. Стороны встретились в Нью-Дели и обсудили вопросы морской безопасности, включая нетрадиционные угрозы, и сотрудничество в области судоходства и морских технологий. В конце июля 2014 году, были проведены третьи по счету совместные военно-морские учения США, Японии и Индии вблизи города-порта Сасэбо (佐世保基地) на острове Кюсю²²¹.

В рамках концепции расширения географических зон сотрудничества Японии и Индии в сфере обеспечения безопасности 14 октября 2015 году начались очередные американо-индийско-японские военно-морские учения (на базе учений «Малабар») в акватории Бенгальского залива. Вскоре после завершения учений, в ноябре 2015 года состоялся второй диалог между Японией и Индией по вопросам координации действий на море. В том же месяце состоялась четвертая встреча Совместной рабочей группы Японии и Индии по борьбе с терроризмом. В июне 2016 года Морские ССО приняли участие в пятых американо-индийско-японских военно-морских учениях «Малабар», а с декабря того же года Япония официально стала постоянным участником этих учений²²².

В декабре 2015 года было подписано соглашение о передаче вооружения, военной техники и технологий, а также было заявлено о поиске потенциальных и перспективных проектов, включая спасательные самолетов-амфибий US-2 у Японии²²³.

3.3.5. АСЕАН

В рамках сдерживания КНР Япония пытается налаживать диалог в области обороны также со странами АСЕАН. В ноябре 2014 года в Мьянме впервые состоялся круглый стол министров обороны Японии и стран АСЕАН. Через 2 года в ноябре 2016 года на Совещании министров обороны стран-членов АСЕАН, которое состоялось в столице Лаоса городе Вьентьян, Министр обороны Японии Инада Томоми (稲田朋美)

²²⁰ Там же. С. 390.

²²¹ Там же. С. 398-399, 405.

²²² Там же. С. 410, 413.

²²³ Хэйсэй-28-нэмпан нихон-но бэйи: бэйи хакусё (Оборона Японии 2016 года...). С. 367.

представила в качестве основных принципов оборонного сотрудничества между Японией и АСЕАН концепцию «Вьентьянское видение: инициативы оборонного сотрудничества между Японией и АСЕАН». В этом документе были отражены основные принципы сотрудничества Японии в области обороны по отношению к АСЕАН в целом, а также впервые в общих чертах обозначены важнейшие области сотрудничества. Этот документ был тепло принят всеми странами-участницами АСЕАН²²⁴.

Как противодействие Китаю, начиная с 2012 года, Япония на постоянной основе реализует проекты по содействию в наращивании потенциала в Восточном Тиморе, Камбодже, Монголии и Вьетнаме, в том числе поставляя им военную технику. Вместе с пересмотром закона об обороне в мае 2017 года были пересмотрены некоторые положения законодательной базы Японии, позволяющие передачу на безвозмездной основе или по сниженным ценам оружия и вооружений ССО, необходимость в котором отпала, правительствам развивающихся стран²²⁵.

В сентябре 2016 года на встрече на высшем уровне между лидерами Японии и Филиппин стороны достигли договоренности о передаче тренировочных самолетов Морских ССО ТС-90 (5 самолетов), и в марте 2017 года 2 самолета ТС-90 были фактически переданы ВМС Филиппин²²⁶.

Активная внешняя и оборонная политика японского премьер-министра Абэ нашла своё отражение и в развитии программ помощи развитию. В феврале 2015 году была принята новая редакция основополагающего документа в области японской официальной помощи развитию, получившего название «Хартии сотрудничества в области развития» (開発協力大綱), что привело к расширенному толкованию возможностей Японии в сфере Официальной помощи развитию. В частности, Хартия 2015 года разрешает предоставление помощи вооружённым силам стран-реципиентов (к примеру, патрульных судов для береговой охраны стран ЮВА), не допуская прямого финансирования военных конфликтов²²⁷.

3.3.6. Прочие страны

После повторного прихода к власти ЛДПЯ руководство Японии задумалось о расширении сотрудничества с другими странами. Одним из приоритетных направлений

²²⁴ Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2017 года...). С. 47.

²²⁵ Там же. С. 51.

²²⁶ Там же.

²²⁷ Крячкина Ю.А. Активизация политики премьер-министра Синдзо Абэ... С. 69.

стала Австралия. Основным пунктом беспокойства для них являются действия Китая в районе спорных островов в Южно-Китайском море.

Глава Минобороны Австралии Марис Пейн в 2015 году назвала Японию «ключевым партнером» своей страны и подчеркнула важность тесного военного сотрудничества Австралии, Японии и США. Страны договорились проводить совместные военно-морские учения и наладить обмен специалистами. Япония участвовала в многонациональных совместных учениях, организованных ВМС Австралии (Какаду 16) в сентябре 2016 года, затем в совместных японо-американо-австралийских учениях (Core North Guam) в феврале 2017 года и других. Также Австралия проводила тендер на строительство новых подводных лодок среди трех стран: Японии, Германии и Франции; правда, тендер достался Франции²²⁸.

В июле 2014 года был подписан документ о намерениях по вопросам сотрудничества и обменов в области обороны между Францией и Японией. В марте 2015 года состоялась вторая встреча в формате 2+2. В январе 2018 года министр иностранных дел Японии Коно Таро (河野太郎) и министр обороны Онодэра Ицунори провели в Токио еще одну встречу в формате 2+2 с министром иностранных дел Жан-Ивом Ле Дрианом и министром вооруженных сил Франции Флоранс Парли и договорились о сотрудничестве по санкциям против КНДР.²²⁹

В январе 2016 года была проведена вторая встреча глав военных и дипломатических ведомств Японии и Великобритании в формате 2+2, а в марте 2017 года было подписано соглашение, касающееся проведения изучения Японией и Великобританией возможностей будущего сотрудничества в области истребителей. В дальнейшем планируется проведение обмена мнениями касательно возможностей реализации проектов сотрудничества в будущем²³⁰. В 2017 году были проведены совместные учения Японии, Франции, Великобритании и США²³¹.

Не игнорирует правительство Японии и укрепление отношений со странами Ближнего Востока. В конце декабря 2017 года министр иностранных дел Японии Коно Таро в ходе своей поездки по Ближнему Востоку в столице Омана Маскате провел

²²⁸ Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2017 года...). С. 47.

²²⁹ Дай-4-кай нити-фуцу гайму бэй какурё кайго («2+2») (Четвертая встреча министров иностранных дел и министров обороны Японии и Франции в формате «2+2») // Гаймусё (Министерство иностранных дел Японии): [Электронный документ]. URL: http://www.mofa.go.jp/mofaj/erp/we/fr/page4_003692.html (дата обращения: 26.01.2018).

²³⁰ Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2017 года...). С. 51.

²³¹ Там же. С. 2.

переговоры с заместителем премьер-министра Омана Фахдом бен Махмудом ас-Саидом и министром иностранных дел Омана Юсуфом бин Алави бин Абдуллой. Япония добивается поддержки Омана по вопросу об Индо-Тихоокеанском регионе с целью реализации стратегии «свободного и открытого Индо-Тихоокеанского региона». Заместитель премьер-министра Омана выразил свою поддержку позиции Японии²³².

Также в рамках этой поездки японский министр посетил Турцию, где он и его турецкий коллега Мевлют Чавушоглу достигли договоренности о проведении первых двусторонних переговоров по вопросам безопасности на уровне глав отделов в конце января 2017 года. Министры договорились проводить частые диалоги с целью укрепления сотрудничества в качестве стратегических партнеров. Они подтвердили необходимость полного осуществления резолюций Совета Безопасности ООН в отношении КНДР²³³.

3.3.7. Сотрудничество в области миротворческих и гуманитарных операций

ССО оказывают поддержку зарубежным странам в различных областях, включая гуманитарную помощь и ликвидацию последствий бедствий, операции по поддержанию мира, обеспечения безопасности на море, международное законодательство и т.д. С того момента, как ССО приступили к оказанию содействия в строительстве потенциала в 2012 году, такого рода помощь была оказана уже 12 странам, находящимся, главным образом, в Азиатско-тихоокеанском регионе²³⁴.

Начиная с 1990-х гг. в рамках международного сотрудничества по сохранению мира ССО действовали приблизительно в 40 странах и регионах мира, включая Азию, Ближний и Средний Восток, Африку, Центральную Америку и т.д.. Всего было направлено порядка 55 000 человек личного состава ССО на различные операции, в том числе в качестве преподавателей в Центры миротворческих сил, инструкторов для Проекта быстрого развертывания технологического потенциала в Африке и прочее.

Последней операцией на сегодняшний день, в которой участвовал личный состав ССО, была Миротворческая миссия в Южном Судане. Операция началась в ноябре 2011

²³² Коно Гаймудайдзин-но нуумани оман-кокуо дзимусё дайджин то-но кайдан (Министр иностранных дел Японии Коно провел встречу с министром Секретариата Королевства Оман Султаном бин Моххамедом аль Нумани) // Гаймусё (Министерство иностранных дел Японии): [Электронный документ]. URL: http://www.mofa.go.jp/mofaj/me_a/me2/om/page4_003588.html (дата обращения: 27.12.2017).

²³³ Нити торуко гайсё кайдан (Встреча министров иностранных дел Японии и Турции) // Гаймусё (Министерство иностранных дел Японии): [Электронный документ]. URL: http://www.mofa.go.jp/mofaj/me_a/me1/tr/page4_003597.html (дата обращения: 28.12.2017).

²³⁴ Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэйи: бэйи хакусё (Оборона Японии 2017 года...). С. 47.

года, и последнее инженерное подразделение было выведено оттуда в мае 2017 года, однако Япония оставила там четырех человек, направив их в штаб-квартиру миссии ООН, где они должны пробыть до конца мая 2018 года, после чего миссия японских ССО окончательно завершится²³⁵.

Таким образом, японское правительство пытается расширить сферу международного оборонного сотрудничества. Однако здесь имеет место не только противодействие Китаю и КНДР, но и естественные факторы, усиливаемые глобализацией, когда ориентация на одну страну или регион лишает преимущества в долгосрочной перспективе. Такую картину мы можем наблюдать и в экономической сфере, когда Япония, являясь крупным торговым партнером США, пытается диверсифицировать свою внешнеэкономическую деятельность, инвестируя в проекты уже не только в ЮВА, но и на Ближнем Востоке и в Африке. Так, за последние пять лет число японских компаний, работающих в Африке, увеличилось более чем вдвое²³⁶. Несмотря на то, что Япония и США являются стратегическими союзниками, в экономической сфере, напротив, как известно, они являются жесткими конкурентами уже не первое десятилетие; и поэтому, как Япония перестала ориентироваться исключительно на США в вопросах торговли, так она и отходит от ориентации только на США в вопросах обороны, расширяя оборонное сотрудничество. Поэтому можно сказать, что этот процесс вполне естественный и является частью японского политического курса в целом.

3.4. Проблемы в отношениях с ближайшими соседями

3.4.1. Отношения с Китаем

Как мы уже писали, отношения с Китаем остаются непростыми. Авиация и морской флот КНР все больше активизируют деятельность вблизи границ Японии. В 2016 финансовом году самолеты Воздушных ССО Японии поднимались по тревоге на перехват всего 1168 раз, что на 295 раз больше по сравнению с 2015 годом, и это рекордный показатель с 1958 года, когда начали приниматься меры против нарушения воздушного пространства. 851 раз из 1168 самолеты поднимались в воздух на перехват

²³⁵ Минами-судан кокусай хэйва кёрёку гемму дзисси кэйкаку-но хэнко (Изменение в плане проведения миротворческой операции Южном Судане) // Гаймусё (Министерство иностранных дел Японии): [Электронный документ]. URL: http://www.mofa.go.jp/mofaj/press/release/press4_005656.html (дата обращения: 17.02.2018).

²³⁶ Кэйдзай форуму нихон-но тай афурика тоси «хаттэн о» кэйсансё (Экономический форум: министр экономики, торговли и промышленности Японии заявил, что будет «развивать» японские инвестиции в Африку) // Майнити симбун (Газета Майнити). 04.05.2018. URL: <https://mainichi.jp/articles/20180504/k00/00e/030/198000c> (дата обращения: 06.05.2018).

самолетов Китая – это на 280 вылетов больше, чем в 2015 году, и также является рекордным показателем за все предыдущие годы²³⁷.

Однако надо отметить, что в 2017 году обстановка несколько смягчилась, и некоторые эксперты это рассматривают как тактическую хитрость китайского руководства, оказавшегося в определённой изоляции на международной арене в связи с территориальной экспансией в Южно-Китайском море. В этом смысле Япония ценна для Китая как союзница США и как государство, имеющее определенное влияние на страны ЮВА²³⁸. Так или иначе, всего в 2017 году Воздушные ССО поднимали свои истребители на перехват иностранных самолетов 904 раза. Это на 23% меньше по сравнению предыдущим годом. 500 вылетов было произведено на перехват китайских воздушных судов против 851 раза в 2016 году. А вот для перехвата российских самолетов японские истребители поднимались в воздух 390 раз против 301 раза в 2016 году²³⁹. Показательно здесь и то, что отношение к Китаю в 2017 году несколько улучшилось, а к России наоборот: отрицательных мнений стало больше, о чем уже упоминалось в предыдущей главе.

Уже несколько лет Япония и Китай прорабатывают создание механизма связи на случай непредвиденных ситуаций на море, и, несмотря на то, что пока реальных результатов в этом деле не удалось достичь, стороны заявляют, что продвинулись вперед на переговорах о создании такого механизма²⁴⁰. В конце января 2018 года Министр иностранных дел Японии Коно Таро подчеркнул необходимость ускорения переговоров с Китаем по вопросу создания системы экстренной связи, которая поможет предотвращать случайные столкновения в море и в воздухе. Коно сказал, что в ходе переговоров с премьером Госсовета Китая Ли Кэцяном и другими официальными лицами китайская сторона со всей четкостью выразила политическую волю к улучшению отношений с Японией. Это заявление было сделано на следующий день после полета 29 января 2018 года китайского военного самолета Y-9 над проливом

²³⁷ Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2017 года...). С. 43.

²³⁸ Кистанов В.О. Символы японо-китайской непримирённости // Актуальные проблемы современной Японии. М., 2016. Вып. XXX. С. 75-76.

²³⁹ Кудзи сэнтюки сукурамбуру 17-нэндо ва 904-кай (Количество вылетов самолетов Воздушных ССО на перехват иностранных воздушных судов в 2017 году составило 904 раза) // Майнити симбун (Газета Майнити). 14.04.2018. URL: <https://mainichi.jp/articles/20180414/k00/00m/040/108000c> (дата обращения: 14.04.2018).

²⁴⁰ Дай-8-кай ниттю кокю дзиму рэбэру кайё кёги (кэкка) (Восьмые японо-китайские переговоры по морским вопросам на уровне высших чиновников(Результаты)) // Гаймусё (Министерство иностранных дел Японии): [Электронный документ]. URL: http://www.mofa.go.jp/mofaj/press/release/press4_005384.html (дата обращения: 08.12.2017).

Цусима (対馬海峡). Нарушения воздушного пространства не было. Приблизительно в это же время сторожевой корабль ВМС Китая также проследовал по этому проливу. Китайский корабль также не заходил в японские территориальные воды.²⁴¹

В феврале 2018 года стало известно, что с апреля 2018 года возобновляется программа обменов между оборонным персоналом Японии и Китая после шестилетнего перерыва. Цель этой программы, которая начала действовать в 2001 году – развитие сотрудничества между ССО Японии и Народно-освободительной армией Китая. После нескольких лет работы программа была приостановлена в 2012 году по требованию Китая, когда японское правительство национализировало несколько островов Сэнкаку²⁴².

Также обе страны, по крайней мере внешне, сходятся во мнениях в отношении ракетно-ядерной программы КНДР. В декабре 2017 года министр иностранных дел Японии Таро Коно попросил посла Китая в Японии проявить сотрудничество для оказания нажима на Северную Корею. Он выразил желание развивать сотрудничество по данному вопросу между Японией и Китаем. Посол Китая в Японии Чэн Юнхуа заверил, что позиция Китая о полном выполнении соответствующих резолюций Совета Безопасности ООН о санкциях в отношении Северной Кореи будет оставаться неизменной²⁴³.

Тем не менее Китай продолжает усиливать свою военную мощь и военные расходы. Согласно опубликованному Правительством Китая докладу о своем военном бюджете, военные расходы в 2018 году достигнут 1,1 триллиона юаней (175 млрд. долларов США), что на 8,1% больше, чем в 2017 году. Причем японская сторона утверждает, что некоторые детали бюджета остаются скрытыми, и данные доклады раскрывают только

²⁴¹ Ниттю-но синрай дзёсэй-э конкидзуёку кадай кайкэцу о (Будем настойчиво решать вопрос об образовании доверия между Японией и Китаем) // Нихон кэйдзай симбун (Газета Nikkei). 30.01.2018. URL: <https://www.nikkei.com/article/DGXXZO2634482030012018EA1000/> (дата обращения: 31.01.2018).

²⁴² Ниттю боэй корю, 4-гацу ни сайкай-э тюгоку-гава маэмуки «хиё футан» сэнкаку кокуёка дэ тюдан (Японо-китайский обмен между оборонным персоналом, прерванный из-за национализации Сэнкаку, возобновится в апреле – Китайская сторона проявляет конструктивную позицию и «возьмет на себя расходы») // Санкэй симбун (Газета Санкэй). 05.02.2018. URL: <http://www.sankei.com/world/news/180205/wor1802050033-n1.html> (дата обращения: 06.02.2018).

²⁴³ Гайсё, тюнит тюгоку тайси то кайдан тай кита-тёсэн-дэ-но рэнкэй какунин (Встреча с послом Китая в Японии: подтвердили совместные действия против Северной Кореи) // Нихон кэйдзай симбун (Газета Nikkei). 01.12.2017. URL: <https://www.nikkei.com/article/DGXMZO24159090R01C17A2EA3000/> (дата обращения: 01.12.2017).

часть военных расходов Китая. Все это, естественно, вызывает беспокойство внутри Японии²⁴⁴.

3.4.2. Продвижение ракетно-ядерной программы КНДР

Наряду с Китаем, самые сложные отношения у Японии с КНДР, связанные не только с ракетно-ядерной программой последней, но и с похищениями японских граждан из Японии, которые имели место быть во второй половине XX века. Причем проблема ядерных разработок для японских граждан вовсе не так превалирует в повестке дня. Так, например, согласно опросу NHK, большинство жителей Японии и США ощущают угрозу со стороны Северной Кореи. На вопрос об уровне ощущаемой угрозы со стороны ядерно-ракетной программы КНДР 48% респондентов в Японии ответили, что чувствуют очень большую угрозу, тогда как 33% сказали, что чувствуют некоторую угрозу. В США 50% респондентов ответили, что угроза очень большая, тогда как 33% ответили, что ощущают некоторую угрозу²⁴⁵. Ощущение «угрозы» примерно одинаковое, но если учесть, что Япония находится намного ближе к Северной Корее, и ракеты не просто могут долететь, а долетают и перелетают ее, как показали северокорейские испытания осенью 2017 года, то можно говорить, что американцы больше боятся КНДР, чем японцы.

Более того, согласно опросу общественного мнения, проводимого правительством Японии ежегодно, в октябре 2017 года, когда КНДР начала активно проводить пуски ракет, некоторые из которых пролетели над территорией Японии, на вопрос какая проблема касательно Северной Кореи Вас беспокоит больше, 83% опрошенных ответили, что их больше беспокоит ее ракетная программа, а проблема похищенных японских граждан оказалась на втором месте (78.3%). Годом ранее картина была другая: 71.5% беспокоила ракетная программа, а на первом месте была проблема похищения – 81.2%. В 2014 году ракетная и ядерные программы заслуживали внимания менее 60% опрошенных японцев²⁴⁶. То есть, как мы можем видеть, безусловно, опасность

²⁴⁴ Тьюгоку-но боэйхи докусайка-но гункаку о кэйкай сё (Надо проявлять бдительность в отношении увеличения расходов на оборону в Китае в условиях диктатуры // Санкэй симбун (Газета Санкэй). 06.03.2018. URL: <http://www.sankei.com/column/news/180306/clm1803060001-n1.html> (дата обращения: 08.03.2018).

²⁴⁵ «Кита-тёсэн ва кёи» бэй дэ-мо 8-вари нитибэй ёрон-тёса («Исследование общественного мнения в Японии и США: 80% американцев считают что «Северная Корея представляет угрозу») // Японская вещательная корпорация NHK. 04.01.2018. URL: <https://www3.nhk.or.jp/news/html/20180104/k10011278991000.html> (дата обращения: 04.01.2018).

²⁴⁶ Гайко ни кансуру ёрон-тёса (Исследование общественного мнения относительно зарубежных дел) // Ёрон-тёса (Исследование общественного мнения): [Электронный документ]. URL: <https://survey.gov-online.go.jp> (дата обращения: 04.03.2018).

ракетного удара по Японии беспокоит японское население, но не более как возвращение похищенных японских граждан домой.

По данным опроса общественного мнения, проведенного газетой «Ёмиури» в марте 2017 года, 93% ответили, что почувствовали угрозу со стороны Пхеньяна. 58% заявили, что Япония должна рассмотреть обретение «возможности нанести удар по базам противника до того, как начнется ракетное нападение иностранного государства на Японию», а 35% были против этого²⁴⁷.

Что касается ракетно-ядерной программы, то японские эксперты опасаются что если, например, Северной Корее удастся увеличить радиус действия баллистических ракет и наладить производство ядерных боеголовок, и при этом она переоценит свои силы и ошибочно решит, что теперь она обладает стратегическими силами сдерживания США, то это может привести к эскалации провокационных действий в регионе²⁴⁸. Помимо этого, Япония обеспокоена тем, что в случае вооруженного конфликта на Корейском полуострове или (и) крушения режима в КНДР, огромное число беженцев из КНДР отправится не только в Южную Корею, Китай и Россию, но также и в Японию. Поэтому в этом смысле японское правительство заинтересовано не только в сохранении мира, но и в сохранении северокорейского политического режима²⁴⁹, к тому же северокорейской «страшилкой» можно пугать собственное население для дальнейшего продвижения оборонного строительства. Поэтому для японского правительства, пожалуй, наиболее благоприятным исходом будет сохранение статус-кво, т.е. продолжение вялотекущего конфликта, при этом они будут пытаться, в первую очередь экономическими методами, принудить КНДР к сдерживанию ее ракетно-ядерной программы.

В связи с этим Морские ССО Японии ведут патрулирование в районе Желтого моря, стремясь не допустить незаконной доставки нефти на северокорейские суда у берегов Корейского полуострова. Морские ССО задействованы в проведении аналогичных операций также в районе Японского и Восточно-Китайского морей²⁵⁰.

²⁴⁷ Кистанов В. О. Узловые проблемы внешней политики Японии в 2016 – начале 2017 г. // Япония 2017. Ежегодник. М., 2017. С. 17.

²⁴⁸ Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2017 года...). С. 31.

²⁴⁹ Кистанов В. О. Узловые проблемы внешней политики Японии в 2016 – начале 2017 г.. С. 17.

²⁵⁰ Кайдзи, кита-тёсэн сэн-э-но мицую о канси кокай я хигаси-сина-кай (Морские ССО следят за контрабандой на северокорейские суда в Желтом и Восточно-Китайском морях) // Нихон кэйдзай симбун (Газета Nikkei). 13.01.2018. URL: <https://www.nikkei.com/article/DGXMZO25662390T10C18A1EA3000/> (дата обращения: 13.01.2018).

3.5. Отношения ССО с гражданским населением

Важной задачей для правительства и для самих ССО является улучшение образа ССО в глазах японского населения. Для этого проводятся различные мероприятия, показывающие не только престиж, эффективность и современность японских вооруженных сил, но и демонстрирующие их важную роль в вопросе оказания различной помощи гражданскому населению. ССО сотрудничают с местными властями в области экстренной медицинской помощи гражданам, участвуют в ликвидации стихийных бедствий, в борьбе с контрабандой и т.д.. Также проводятся «Показные» мероприятия, такие как военные парады, концерты, смотры и дни открытых дверей. Помимо этого ССО осуществляют активную деятельность в целях распространения информации в адрес международной общественности, издавая ежемесячные информационные памфлеты на английском языке²⁵¹.

Личный состав ССО активно вовлекается в деятельность по ликвидации последствий стихийных бедствий, что было одним из факторов легитимации ССО после Второй мировой войны. Особенно их авторитет и значимость в глазах населения возросли после Великого восточно-японского землетрясения 11 марта 2011 года, когда ССО внесли значительный вклад в спасение и эвакуацию людей. Кстати, эффективность и оперативность действий по ликвидации последствий стихийных бедствий возростала по мере общей оптимизации и улучшения структуры ССО. Другими словами, внедрение таких концепций как «Динамичная оборонная сила» и «Динамичный объединенный оборонный потенциал» сказалось не только на повышении боеспособности как таковой, но и на повышении качества спасательных операций²⁵².

Однако давайте поговорим о проблемах в области защиты гражданского населения, с которыми сталкиваются ССО, ибо в проблеме укрепления обороны вопрос о «защите населения» до сих пор отстает в повестке дня. Собственно говоря, во время нападения врага, необходимо устранить его и по возможности эвакуировать гражданское население с театра военных действий. Так или иначе, для Японии, установившей в качестве основного курса своей военной политики «оборонную доктрину», при ведении боевых действий на своей территории, крайне важной задачей является защита гражданского населения²⁵³.

²⁵¹ Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но боэй: боэй хакусё (Оборона Японии 2017 года...). С. 51.

²⁵² The Japanese Ground Self-Defense Force : search for legitimacy. P. 350-351.

²⁵³ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 200.

Более того, изначально, во время разработки законодательства о чрезвычайных ситуациях, который должен был учитывать оба аспекта проблемы, правила регулирующие защиту населения, остались недоработанными, и только на следующий год после принятия закона о чрезвычайных ситуациях, в июне 2004 года был принят «Закон о защите гражданского населения», о котором мы уже упоминали, и тем самым был принят подробный план действий. На самом деле, после принятия «Закона о защите гражданского населения» в сентябре того же года он вступил в силу, и в марте 2005 года разработанный правительством «Основной курс защиты гражданского населения» (国民の保護に関する基本指針) был опубликован в парламенте²⁵⁴.

Однако одной из важнейших проблем здесь является то, что от ССО ожидают, что они будут участвовать в обеспечении безопасности гражданского населения. Если смотреть с точки зрения предотвращения стихийных бедствий, то естественно, что ССО являются надежным подразделением для этого. С другой стороны, в случае войны положение будет отличаться от такового в случае стихийных бедствий. Другими словами, основной задачей ССО изначально является защита от внешнего врага, а эвакуация и руководство гражданским населением должны осуществляться силами резерва²⁵⁵. Однако от ССО требуется поддержка в обширной сфере деятельности:

- 1) Руководство эвакуацией жителей;
- 2) Спасение эвакуируемого населения (обеспечение продовольствием, снабжение водой, медикаментами, поиск пострадавших и их спасение);
- 3) Принятие мер против ущерба от вооруженной агрессии (оценка состояния пострадавших, операция по спасению жизней, деятельность по ликвидации пожаров и наводнений, принятие мер против заражения от оружия массового поражения);
- 4) Срочное восстановление районов пострадавших от вооруженного агрессии (устранение завалов, восстановление инфраструктуры, устранения загрязнения и т.д.)²⁵⁶.

²⁵⁴ Там же.

²⁵⁵ Там же. С. 201.

²⁵⁶ Тодофукэн кокумин хого модэру кэйкаку (Образец плана защиты гражданского населения для регионов) // Сомусё сёботё (Управление пожарной безопасности Министерства внутренних дел и коммуникаций Японии): [Электронный документ]. URL: http://www.fdma.go.jp/html/intro/form/pdf/kokuminhogo_unyou/kokuminhogo_unyou_main/todoufukén_KokuminHogo.pdf (дата обращения: 04.04.2018).

Также, в силу того, что принимается во внимание такое взаимодействие, то для этого проводится подготовка личного состава и учения. Но как уже говорилось, главная задача ССО – защита от внешнего врага. Однако возникают сомнения в том, хватит ли у ССО, которые итак подвергаются сокращениям, резервов для того, чтобы заниматься защитой гражданского населения²⁵⁷.

Проблема, имеющая отношение к защите гражданского населения, становится особо важной задачей в свете того, что острова Нансэй рассматриваются как важная территория в рамках политики укрепления обороны. На этом архипелаге множество отдаленных островов с населением от нескольких сотен до нескольких тысяч человек. В качестве одного из пунктов программы укрепления обороны островов Нансэй, как мы уже упоминали, в январе 2016 года на базе Наха (那覇基地) префектуры Окинава было вновь сформировано 9-е авиакрыло, в марте этого же года на острове Ёнагуни был дислоцирован вновь сформированный Береговой наблюдательный отряд Ёнагуни (与那国沿岸監視隊). Также в июле 2017 года было сформировано Подразделение юго-западного воздушного направления. Помимо этого, в дальнейшем планируется разместить на отдаленных островах Амамиосима (奄美大島), Мияко и Исигаки (石垣島) войска и принять на вооружение патрульные вертолеты SH-60K²⁵⁸.

Изначально, после начала противостояния с Китаем по поводу островов Сэнкаку, была провозглашена программа «обороны отдаленных островов», и стали проводиться совместные учения с американскими войсками. На фоне этого, решение развернуть на острове Ёнагуни отряд сухопутных ССО послужил одним из звеньев в совокупности мероприятий под названием «оборона отдаленных островов» (離島防衛) и «охрана госграницы на отдаленных островах» (国境離島警備)²⁵⁹.

Однако, территория Яэяма (八重山列島), в состав которой входят остров Ёнагуни, является территорией, где мероприятия в отношении охраны гражданского населения запаздывают. К тому же размещение отрядов ССО здесь проводится принудительно. Например, на острове Ёнагуни местное сообщество разделено на две группы: те, кто поддерживает размещение ССО и те, кто против, что оказывает на весь процесс сильное влияние. Для стабильного управления базами ССО, базовым условием является хорошие

²⁵⁷ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 201.

²⁵⁸ Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2017 года...). С. 44.

²⁵⁹ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 202.

отношения с органами местного самоуправления, но это условие не было выполнено до создания там базы²⁶⁰.

На острове Ёнагуни большая часть сторонников размещения ожидает в результате создания баз стимуляцию там экономики, а вот местных жителей, которые бы поддерживали бы это, руководствуясь принципами государственной обороны, крайне мало. С другой стороны, противники боятся, что в результате создания баз, в случае возникновения конфликта с Китаем они станут объектом нападения. Так, в 2008 году, несмотря на сопротивление жителей Ёнагуни американский тральщик зашел в местный порт, и поговаривали, что реальной целью было изучение возможностей использования его в качестве базы для американских тральщиков в случае возникновения чрезвычайной ситуации на Тайване. Эта ситуация не была освещена центральными СМИ, но широко распространилась среди местного населения, и люди стали обеспокоены тем, что если там появится база ССО, то появится возможность совместного ее использования с войсками США, а если появится база, то она все больше будет использоваться в военных целях, и естественно может стать объектом для атаки. Мероприятия в отношении защиты населения не продвигались, и в ситуации, когда военные приготовления осуществлялись против воли большинства жителей острова, группа противников оказала на нее сильное сопротивление. Согласно опросам общественного мнения жителей префектуры Окинава, чувства жителей к ССО вовсе не плохие. Но нельзя сказать, что нет опасности того, что такая насильственная политика не отразится на отношении населения к ССО²⁶¹.

Изначально, с момента утверждения основного курса «оборонной доктрины», предполагающей ведение боевых действий на собственной территории, когда обдумывался план реальных действий по обороне в рамках оборонной доктрины, естественно, следовало обсудить и изучить меры того, как защищать гражданское население. Однако вряд ли даже в Управлении обороны всерьез обсуждался вопрос о защите гражданского населения. Можно сказать, что население острова Ёнагуни сегодня напрямую столкнулось с этой проблемой²⁶².

Еще одним аспектом проблемы является экономическое развитие приграничных территорий, в связи с реформой системы провинций, проводившейся с 1990-х гг.,

²⁶⁰ Там же.

²⁶¹ Там же. С. 202-203.

²⁶² Там же. С. 203.

которая была нацелена на децентрализацию провинций. Что касается произошедшего в марте 2005 года «Великого объединения Хэйсэй» (平成の大合併), то оно уменьшило число субъектов местного самоуправления и повысило эффективность системы самоуправления. Однако обратная сторона того, что периферии предоставили больше прав то, что теперь прекратилась финансовая поддержка от центра провинциям в виде субсидий. Поэтому проблемой стали и приграничные острова. Например, остров Цусима префектуры Нагасаки и город Исигаки префектуры Окинава, остров Ёнагуни и другие борются за собственное существование с помощью активизации и расширения новых международных территориальных контактов, имеющих свои корни в истории и географии. И такие тенденции порождают к уже существующим проблемам госграниц новые²⁶³.

Другими словами, увеличение пограничного сотрудничества отдаленных островов у госграниц не только порождает культурные трения, но и увеличивает влияние других государств на приграничных территориях. Увеличение корейских туристов на острове Цусима как раз такой пример. Вслед за увеличением туристов, хлынувший корейский капитал скупает земли на Цусима, и, хотя с юридической точки зрения здесь нет никаких проблем, если эти земли располагаются вокруг баз ССО, то это начинает затрагивать государственную безопасность. В случае с Ёнагуни обмен происходит с Тайванем, но когда местные жители хотели создания специальной пограничной зоны, власти в Токио этого не разрешили и, наоборот, из-за создания новой базы ССО попытались уничтожить пограничный обмен в зародыше. Экономические выгоды от создания новой базы, которые ожидают апологеты военной базы, в краткосрочной перспективе принесет свои плоды, но в долгосрочной перспективе, если не проводить политику поощрения самостоятельности острова, это не приведет к решению основной проблемы сокращения населения, и существует опасность что, в конечном счете, население острова Ёнагуни исчезнет²⁶⁴.

Нельзя здесь обойти стороной и проблему Окинава, на которой сконцентрировано более 70 % всех американских войск в Японии, вследствие чего она является опорой японско-американского договора безопасности. Однако концентрация американских

²⁶³ Там же. С. 205-206.

²⁶⁴ Там же. С. 206.

военных баз порождает различные инциденты и помехи, и хорошо известно о том, что выдвигаются требования уменьшить бремя с Окинава²⁶⁵.

Символом этого стал вопрос о переносе базы Футэмма (普天間基地). Проблема в том, что большинство населения Окинава требует убрать базу за пределы префектуры, а правительство не двигается к тому, чтобы выполнить это требование. Если говорить точнее, в 2009 году из-за того, что премьер Хатояма Юкио от Демократической партии, провозглашавшей «по крайней мере убрать за пределы префектуры», потерпел неудачу в переносе базы Футэмма, а после этого, во время правления ЛДПЯ власти вернулись к сближению с США, данный вопрос не продвинулся вперед. С точки зрения правительства, во время правления ДПЯ из-за проблемы базы Футэмма отношения между Японией и США ухудшились, и оно хочет при помощи реализации японо-американского соглашения сделать отношения более тесными²⁶⁶.

Здесь также проблемой является то, что есть расхождение в понимании населения Окинава и правительства сути проблемы баз на Окинава. То есть в случае, когда говорят о базах на Окинава, самым важным для местного населения является проблема американских морских пехотинцев, но в метрополии говорят о геополитической важности расположения Окинава. Другими словами, если думать о стратегии противодействия КНДР или Китаю, то Окинава в обоих случаях занимает важное стратегическое значение. Также подразделения морской пехоты США, дислоцированные на Окинава, образуют сдерживающую силу необходимую для обеспечения безопасности Японии. Исходя из такой стратегической важности, до этого отношения между Окинавой и правительством выстраивались по формуле: мы очень сочувствуем населению Окинава, но размещение баз неизбежно и поэтому вне баз мы принимаем посильные меры (например, поощрение развития)²⁶⁷.

Однако в действительности, географическая важность Окинава вовсе не так незаменима с другой территорией Японии²⁶⁸. Также, если говорить об американских морских пехотинцах, американцы сами предлагали в предыдущих японо-американских переговорах выбрать место за пределами Окинава, и вовсе не значит, что морская пехота не сможет выполнять свои функции за пределами префектуры. Бывший министр

²⁶⁵ Там же. С. 207.

²⁶⁶ Там же.

²⁶⁷ Там же. С. 207-208.

²⁶⁸ Яра Томохиро. Гокай-даракэ-но окинава : бэйгун кити. (Полная ошибок Окинава – Американские военные базы). Токио, 2012. С. 25.

обороны Японии Моримото Сатоси (森本敏) заявил, что размещение морской пехоты на Окинава носит не военный, а скорее политический характер²⁶⁹. Другими словами в результате подсчета, какова будет политическая стоимость переноса морской пехоты на основную территорию Японии, было решено оставить базы на Окинава. Важно то, что большинство населения метрополии об этом не знает, но множество жителей Окинава, используя это в качестве предпосылки, требует переноса баз за пределы префектуры²⁷⁰.

В 2013 году по поводу переноса базы Футэмма в город Наго (名護市) острова Окинава из числа жителей префектуры было согласных 21%, несогласных 72%, против 36% согласных и 54% несогласных в метрополии. По поводу куда переносить базу, среди местных жителей доля тех, кто ответил «за пределы префектуры», составила 66%, а в целом по стране эта доля составляет 33%. Контраст налицо. Большинство жителей Окинава требует, чтобы база Футэмма была перенесена за пределы префектуры и здесь видна очевидная разница с основной территорией Японии²⁷¹.

Такая разница между Окинавой и метрополией повышает недовольство Окинава метрополией, и сегодня много местных жителей говорят о «дискриминации». На фоне такой ситуации создаются общества пропагандирующие независимость Рюкю (琉球諸島), и есть вероятность, что и в дальнейшем Окинава станет фактором нестабильности в японо-американских отношениях. Но помимо этого, сегодня хотя и не приходится говорить о том, что независимость Окинава может действительно быть возможной, ибо идея эта не имеет большой силы, но сам факт того, что такое движение появилось, обязывает метрополию серьезно проанализировать свое отношение к Окинава²⁷².

Впрочем, по результатам выборов мэра города Наго в феврале 2018 года был избран Тогути Такэтоё (渡具知武豊), кандидатура которого была рекомендована ЛДПЯ, партией Комэйто и партией «Ниппон Исин» (日本維新の会). Предыдущий мэр выступал против плана центрального правительства перенести авиабазу США в прибрежный район города Наго. Хотя во время кампании победитель Тогути не прояснил свою

²⁶⁹ Дайдзин кайкэн гайё (Краткое изложение мнения министра обороны) // Боэйсё (Министерство обороны Японии): [Электронный документ]. URL: <http://www.mod.go.jp/j/press/kisha/2012/12/25.html> (дата обращения: 11.02.2018).

²⁷⁰ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 208.

²⁷¹ Коно Кэй. Хондо фуки-го 40-нэнкак-но окинава-кэнмин исики (Мнение жителей Окинава за 40 лет после возвращения Японии) // Японская вещательная корпорация NHK: [Электронный документ]. URL: <https://www.nhk.or.jp/bunken/research/title/year/2013/pdf/003.pdf> (дата обращения: 04.02.2018).

²⁷² Садо Акихиро. Указ. соч. С. 208.

позицию в отношении этого плана, он обещал предоставить основной приоритет оздоровлению местной экономики²⁷³.

То есть, решение о переносе базы в Наго уже принято, идут работы по строительству взлетно-посадочных полос, и японское правительство всячески старается ускорить этот процесс и заставить американское командование скорее приняться за конкретные шаги в этом направлении. Пока все ограничивается заявлениями, что процесс в этом направлении активно движется. На Окинава, занимающей по площади менее чем 0,6% всей территории Японии, размещены почти $\frac{3}{4}$ всех американских баз. Так сказать обеспечение безопасности для местных жителей проникло в повседневную жизнь²⁷⁴.

Хотелось бы отметить, что если сравнивать причины недовольства военными базами ССО и ВС США, то несмотря на то, что у них есть общая черта – боязнь стать мишенью в случае военного конфликта, в отличие от американских войск, местные жители не испытывают неприязни к японским вооруженным силам и военнослужащим как таковым. Помимо многочисленных инцидентов, связанных с неподобающим поведением американских военных в Японии, очевидно, сказывается еще и ущемление национальной гордости и чувство неполноценности в этом военно-политическом альянсе. Поэтому можно сказать, что Японии необходимо укреплять свои ВС в том числе для того, чтобы можно было заменить американские военные базы базами ССО, когда с точки зрения обороны просто ликвидировать их нельзя, а неизбежные контакты с местным населением порождают множество проблем. Думается, что если взамен американских солдат там будут размещены японские «люди в форме»²⁷⁵, то львиная доля задач будет решена сама по себе.

Хотя, разумеется, нельзя говорить, что ССО Японии избавлены от инцидентов и аварий, схожих с теми, что происходят с американскими ВС. Так, например, 5 февраля 2018 года из-за технической неисправности боевой вертолет АН-64 Сухопутных ССО Японии упал на жилой дом в городе Кандзаки (神埼市) префектуры Сага (佐賀県), оба пилота погибли, а в результате пожара, вызванного падением вертолета, дом полностью сгорел, и был нанесен ущерб соседнему дому. Из местных жителей, к счастью, никто не

²⁷³ Наго-ситё ни хэноко исэцу ёнинха тогути-си га сётосэн (Господин Тогуты был первый раз избран мэром Наго – победила фракция переноса базы в Хэноко) // Нихон кэйдзай симбун (Газета Nikkei). 05.02.2018. URL: <https://www.nikkei.com/article/DGXMZO26517720V00C18A2MM0000/> (дата обращения: 05.02.2018).

²⁷⁴ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 209-211.

²⁷⁵ Официально л/с ССО не называется «военнослужащие».

погиб, однако девочка 11 лет, которой удалось отбежать от места падения, повредила колено²⁷⁶. В марте того же года дверь вертолета Воздушных ССО, весом в 30 килограммов во время полета отделилась и упала над островом Окиноэрабу (沖永良部島) в префектуре Кагосима (鹿児島県). Обошлось без жертв²⁷⁷. Тем не менее, безусловно, японским гражданам легче контролировать свои ВС нежели американские.

Итак, если подвести краткий итог, то можно сказать, что благодаря юридическим изменениям в области безопасности Японии в 2015 году, область применения ССО была расширена, а укрепление их боеспособности продолжилось. Были расширены программы международного военного сотрудничества, как с США, так и с другими странами, в том числе с Россией. С другой стороны, активизация ракетно-ядерной программы КНДР в 2017 году позволила японскому правительству активизировать свою оборонную политику в плане закупки новейшего вооружения и размещения дополнительных систем ПРО. Важно отметить, что такая политика продвижения обороны имеет под собой основания не только в области безопасности и обороны, но скорее следует общей тенденции развития экономики, политики, сферы производства и т.д.. Тем не менее, остаются проблемы структурного характера, связанные с управлением и взаимодействием с гражданским населением. Также, что касается местного населения, по-прежнему остаются проблемой базы в префектуре Окинава, причем не только американские, но и японские, что может в перспективе стать миной замедленного действия для японской оборонной политики, если данные проблемы не будут решены.

²⁷⁶ Цуйраку хэри кара итай хайкэн юкуэ фумэй-но содзюси-ка (Обнаружены тела членов экипажа упавшего вертолета – Нашелся пропавший без вести пилот?) // Санкэй симбун (Газета Санкэй). 06.02.2018. URL: <http://www.sankei.com/politics/news/180206/plt1802060027-n1.html> (дата обращения: 06.02.2018).

²⁷⁷ Кудзи хери-но доа хаккэн окиноэрабудзима дэ ракка (Обнаружена дверь вертолета Воздушных ССО, упавшая на острове Окиноэрабу) // Нихон кэйдзай симбун (Газета Nikkei). 07.03.2018. URL: <https://www.nikkei.com/article/DGXMZO27796930X00C18A3CC0000/> (дата обращения: 08.03.2018).

Глава 4. Перспективы развития

Итак, с начала этого века три раза изменялась «Основная программа национальной обороны», в 2004, 2010 и в 2013 годах. Само по себе изменение «Основной программы национальной обороны» не вызывает возражений. Проблема в том, как упорядочить роль все разрастающихся ССО и проводить укрепление обороны на практике. Как уже излагалось ранее, есть предел в том, что ССО расширяют свои обязанности без долгосрочного планирования. Если так будет продолжаться, то существует опасность того, что появятся прорехи во всех сферах их деятельности. Также, даже если планирование само по себе будет составлено, проблемой является то, как это проводить в жизнь²⁷⁸.

Проблема в том, что в вопросе обеспечения безопасности Японии, существует тенденция закончить все принятием законов. Так как политика осуществляется, основываясь на законе, то само по себе придание значимости закону естественно для правового государства. Проблема в том, что согласование с Конституцией всегда становится предметом обсуждений, и это связывает японскую политику по рукам и ногам. Поэтому из-за создания и концептуализации плана, который не совпадает с реальностью, страдают те, кто на местах²⁷⁹.

Как излагалось выше, Япония периода Холодной войны придерживалась политики неиспользования ССО. Она придерживалась принципа «мир от военных», так как учла уроки довоенной истории. Поэтому такие слова как «военная логика» и «военная рациональность» были объектом порицания. Если использовалось выражение «военная рациональность», то ему придавался ярлык «правое крыло» (右翼) или «ястребиная фракция» (タカ派). Такая тенденция существовала до второй половины 1990-х гг.. Однако, как уже говорилось выше, как только японское общество почувствовало реальные угрозы, слова «военная логика» и «военная рациональность» были восстановлены в правах. Сама по себе важность существования «военной рациональности» несомненна и необходима²⁸⁰.

Во время холодной войны ССО находились под жестким контролем гражданских чиновников, которые не были заинтересованы в активной их деятельности, поэтому

²⁷⁸ Садо Акихиро. Указ. соч. С. 211-212.

²⁷⁹ Там же. С. 212.

²⁸⁰ Там же. С. 212-213.

контроль сводился не к тому как эффективно использовать ССО, а как сдержать их деятельность. Начиная с 1990-х гг. система контроля стала развиваться в более конструктивном ключе, и постепенно политики и бюрократия стали проявлять больший интерес к делам, связанным с ССО²⁸¹.

Однако, приняв реабилитацию «военной логики», встает проблема баланса ее с «политической логикой». Другими словами, если «военная логика» начнет превалировать, то есть вероятность, что другие аспекты уйдут на второй план, как мы видели на примере размещения базы ССО на острове Ёнагуни. Размещение войск на отдаленных приграничных островах естественно, ибо в «военной логике» суждения выносятся исходя из военной обстановки. В отношениях с географическим положением, это похоже на игру в шахматы. От того в какую клетку какую поставишь фигуру и определяется исход партии. Сейчас в Японии стало больше таких людей не только среди военных, но и среди политиков и граждан, которые мыслят именно с этой точки зрения²⁸².

Если размышлять об обеспечении безопасности, то важно и необходимо анализировать ситуацию, взглянув на нее сверху, как если смотреть на шахматную доску. Для военных специалистов это естественно. Однако нельзя забывать, что реальный мир это не шахматы, а живые люди. Результаты бездумной «военной» политики налицо на Окинава и Ёнагуни. Политика должна уважать ожидания и чаяния населения и проводить мероприятия, соблюдая баланс политической логики с военной²⁸³.

Отмена 9-й статьи и «создание» армии?

Итак, с момента окончания Холодной войны, отвечая симптоматически на проблемы, с которыми Япония сталкивалась лицом к лицу, у нее копился опыт в каждом аспекте обороны, и обсуждение дальнейшей политики безопасности стало приобретать конкретные формы. Однако это не связано с созданием целостного образа Японии как государства на международной арене²⁸⁴. И, как мы видели, даже японские концепции национальной безопасности являются по большей части пассивными и реализуются на основе принципа «ситуативной рефлексии и приспособления»²⁸⁵. Поэтому для Японии,

²⁸¹ The Japanese Ground Self-Defense Force : search for legitimacy. P. 349.

²⁸² Садо Акихиро. Указ. соч. С. 213.

²⁸³ Там же. С. 213-214.

²⁸⁴ Там же. С. 219-220.

²⁸⁵ Османов Е.М. Место Японии в системе региональной безопасности... С. 73.

если она не только собирается занять прочное место на международной арене, но и укрепить себя изнутри, необходимо выработать целостный подход по дальнейшему вектору своего развития. И здесь одной из важных задач является приведение законодательства в единую гармоничную непротиворечивую систему. Мы говорим, конечно, о японской Конституции.

Разговоры об изменении девятой статьи идут уже много лет, однако до сих пор в парламент не были внесены законопроекты, предполагающие изменение. Однако после внеочередных выборов в Нижнюю палату парламента в октябре 2017 года, на фоне обострения кризиса на Корейском полуострове, победу вновь одержала правящая коалиция ЛДПЯ и Комэйто. Эксперты полагали, что премьер Абэ заручается поддержкой населения в преддверии начала обсуждения изменения Конституции. И вот 24 января 2018 года на заседании парламента Глава кабинета министров заявил, что его партия в скором времени должна обсудить возможные варианты решения этой проблемы, подготовить сводный план и вынести его на обсуждение в парламента. Премьер добавил, что «чрезвычайно безответственно иметь такую позицию по отношению служащим Сил самообороны: “возможно, вы, ребята, противоречите Конституции, но в случае чего, рискуйте своей жизнью”»²⁸⁶.

Впрочем, речь не идет об удалении 9-ой статьи. Скорее всего, это будет проект с добавлением еще одного, третьего, пункта в статью, который четко обозначит статус и роль Сил самообороны. Сторонники изменения боятся, что, во-первых, проект, полностью ликвидирующий пацифистский дух конституции, не одобрили бы сторонники по коалиции из партии Комэйто, а во-вторых, не поддержало бы достаточное количество населения, ибо для таких изменений необходимо провести общенародный референдум²⁸⁷.

²⁸⁶ Абэ синдзо, кэмпо кайсэй «какүто га гутайтэкиан о кокай ни мотиёри, маэ э сусумэру» (Премьер-министр Абэ Синдзо по поводу изменения Конституции: «Пусть каждая партия внесет в Парламент свой законопроект и мы будем продвигаться вперед») // Санкэй симбун (Газета Санкэй). 24.01.2018. URL: <http://www.sankei.com/politics/news/180124/plt1801240038-n1.html> (дата обращения: 24.01.2018).

²⁸⁷ Дзимин юси, кэмпо 9-дзё ни «дзиэйкэн» мэйки о тэян-э комура масахико фуку сосай «дзиэйтай мэйки идзё-но кото ва дэкинай (ЛДП хочет внести проект по которому будет четко прописано право самообороны в 9-й статье – вице-президент партии Комура Масахико: «Самое больше что можем сделать – это прописать право на самооборону») // Санкэй симбун (Газета Санкэй). 24.01.2018. URL: <http://www.sankei.com/politics/news/180124/plt1801240039-n1.html> (дата обращения: 24.01.2018); Дзиминто кэмпо 9-дзё 3-ко ни «дзиэйкэн» о мэйки юси га тэян э (ЛДП предлагает обозначить «право на самооборону» в 3-м пункте 9-й статьи: от желания к проекту) // Майнити симбун (Газета Майнити). 25.01.2018. URL: <https://mainichi.jp/articles/20180125/ddm/005/010/091000c> (дата обращения: 25.01.2018).

Ожидалось, что до конца марта такой общий проект уже будет готов, и в Парламент наконец-то будет внесен конкретный документ для дальнейшего обсуждения. Но в марте один за другим вспыхнули политические скандалы, так или иначе связанные с премьером Абэ или с правящей ЛДПЯ. Среди них уже долгое время тянувшееся дело о коррупции в начальной школе Моритомо (森友学園問題), расположенной в городе Осака (大阪市), инциденты с сексуальными домогательствами членов кабинета министров и скандал вокруг обнаружения документов о деятельности ССО в Ираке в 2004-2006 гг., о чем мы уже упоминали, и другие скандалы. Хотя не было обнаружено прямых доказательств участия самого премьера в этих событиях, рейтинг кабинета стал падать, и правящей партии пришлось оправдываться в Парламенте по поводу этих инцидентов. К тому же внутри партии члены ЛДПЯ не смогли прийти к единому мнению и вместо конкретного проекта решили ограничиться определением общего курса пересмотра Конституции. Поэтому в марте не зашло речи об обсуждении такого законопроекта в Парламенте.

Однако в преддверии годовщины принятия Конституции 3 мая 1947 года, в конце апреля – начале мая 2018 года в ЛДПЯ вновь заговорили о необходимости изменений, заявив, что пришло время для того чтобы решить эту проблему. Правда, премьер Абэ уточнил, что эта процедура не должна идти по какому-то расписанию, и для начала необходимо представить вопрос о поправках на всеобщее обсуждение²⁸⁸.

Результаты проведенного в середине апреля 2018 года опроса общественного мнения свидетельствуют, что 29% опрошенных выступили в поддержку изменений в Конституции, тогда как 27% выступили против, а 39% опрошенных ответили, что у них отсутствует определенное мнение по этому вопросу. 54% респондентов, выступивших за изменения, выразили мнение, что Конституция устарела. Еще 32% опрошенных указали на необходимость зафиксировать право страны на самооборону и существование Сил самообороны. 5% выразили мнение, что существующая сейчас Конституция была навязана Японии Соединенными Штатами и еще 4% отметили

²⁸⁸ Ниттюкан самитто «дзиккури ханаситай» асо таро дзаймусё дзокуто хёмэй кэмпо кайсэй ва «има-но сэйдзика-но сэкиму» сюсё кия кайкэн сёхо (На Японо-китайско-корейском форуме «хочет поговорить не спеша»; министр финансов Асо Таро останется на своем посту; изменение конституции – это «обязанность нынешних политиков» – Детали пресс-конференции премьер-министра) // Санкэй симбун (Газета Санкэй). 02.05.2018. URL: <https://www.sankei.com/smp/politics/news/180502/pl1805020005-s5.html> (дата обращения: 03.05.2018).

необходимость обеспечения права на неприкосновенность частной жизни и новых прав личности²⁸⁹.

Посмотрим, как будут развиваться события, но думается, что есть высокая вероятность, что план по изменению Конституции в той или иной степени увенчается успехом уже в следующем году, если правящая партия вернет себе доверие японского населения. Безусловно, это важный и необходимый шаг для дальнейшего устойчивого развития Японии в новой парадигме. Возможно, уже после написания данной работы, будут сделаны конкретные шаги в этом направлении, но на сегодняшний день, ничего точного по данному вопросу сказать нельзя. Как будут развиваться события, покажет время.

²⁸⁹ NHK ёрон-тёса (Исследование общественного мнения NHK) // Японская вещательная корпорация NHK: [Электронный документ]. URL: <http://www.nhk.or.jp/senkyo/shijiritsu/> (дата обращения: 08.03.2018).

Заключение

Итак, после окончания Холодной войны и прекращения противостояния Капиталистического и Социалистического блоков, ситуация на международной арене коренным образом изменилась, приспособляясь к новым условиям, Япония вывела свою политику в области обеспечения безопасности на новый уровень. Вслед за ней в значительной степени изменились структура и роль ССО Японии и продолжают изменяться и по сей день.

Развитие Сил самообороны Японии и трансформация ее политики в области обороны были спровоцированы двумя основными факторами: внешними, т.е. реакцией на внешние «угрозы», и внутренними, т.е. следованием общим тенденциям развития общества и стремлением повысить свой статус как страны, стремящейся к международному миру. Одним из таких факторов, заставивших японское правительство активно участвовать в международных миротворческих операциях, является стремление Японии войти в число постоянных членов Совета безопасности ООН²⁹⁰. Однако необходимо учитывать, что такое положение дел естественно не только для Японии, но и для других стран, причем как в Азии, так и в Европе. Мир перестраивается в целом, входя в новую эпоху информационного общества, и стремительное развитие технологий, помимо решения многих проблем, принесло новые, в том числе в сфере безопасности. Поэтому можно сказать, что, имея свою специфику, японская политика в области обороны и японские ССО стали развиваться, следуя, в общем, мировым тенденциям.

Япония впервые применила свои вооруженные силы за границей в условиях реальных вооруженных конфликтов. География и сфера деятельности постоянно расширялись, что было достаточно высоко оценено международным сообществом. Примечательно то, что развитие концепции безопасности шло, несмотря на внутривнутриполитические изменения в Японии, т.е. необходимость этого стала признаваться большей частью населения и политических кругов.

Параллельно началось реформирование и законодательное урегулирование для более эффективного и активного действия, но, как правило, такие юридические изменения носили симптоматический характер и, к тому же, нередко оставались только на бумаге, не принося существенных результатов.

²⁹⁰ Maritime Strategy and National Security in Japan and Britain : From the First Alliance to Post-9/11 // Edited by Alessio Patalano. Leiden, 2011. P. 169.

Поэтому с возвратом к власти ЛДПЯ в 2013 году начался новый этап к изменению структуры ССО и оборонной политики, когда власти попытались оформить такое развитие не принятием симптоматических законов, а заложили фундамент для создания новой парадигмы в оборонной политике. Был создан Совет национальной безопасности, принята первая Стратегия национальной безопасности, обновлена Основная программа национальной безопасности, разработана Программа по модернизации вооружения и оптимизации обороны, был взят курс на более активное сотрудничество не только с США, но и с другими странами. То есть правительство решило закрепить статус Японии как активного участника мирового строительства в области безопасности.

Однако по-прежнему в системе осталось множество проблем, и, хотя новая концепция обозначила приоритетные задачи развития, в большой степени это осталось на бумаге. Мало того, так и не были решены противоречия в законодательстве, главным из которых, как известно – это 9-я статья Конституции.

В таких условиях в 2015 году был принят пакет законов в области обеспечения безопасности Японии, которые еще более расширили область применения ССО и их возможности. Параллельно с этим власти активно занялись модернизацией, оптимизацией и укреплением мощи и повышением мобильности своих вооруженных сил. Была утверждена программа закупки новейшего вооружения. Важно учитывать, что такие изменения происходят во многих сферах жизни общества и оборонная политика – лишь ее часть, и она следует в целом общей тенденции развития Японии.

В связи с расширением сферы деятельности были расширены программы военного сотрудничества, как с США, так и с другими странами, в том числе с Россией и европейскими странами, такими как Франция. Даже удалось наладить какой-то диалог с Китаем за последний год и немного улучшить отношения, однако прежние проблемы, в первую очередь территориальные, пока никак не решены, и не предвидится их решение в ближайшем будущем.

С другой стороны активизация ракетно-ядерной программы КНДР, естественной или искусственно спровоцированной, позволила японскому правительству активизировать свою оборонную политику, не только в плане закупки новейшего вооружения и размещения дополнительных систем ПРО, но и в законодательной сфере. Это и является сейчас одной из важнейших задач для японской политики. Необходимо то, что существует де-факто, превратить и в де-юре. Если этого не будет сделано, то это

может породить серьезные проблемы, которые будут препятствовать эффективной деятельности ССО, которая будет и дальше постепенно расширяться, а боевой потенциал японских вооруженных сил повышаться.

И еще одной важной концептуальной задачей является взаимодействие с гражданским населением, ведь главная задача любой армии и Сил самообороны Японии в частности – защита государства, а значит народа, который в нем проживает. Если японскому руководству удастся решить эти проблемы, то она сможет обеспечить устойчивое развитие своей политики в области обеспечения безопасности.

Если говорить о политическом значении развития ССО после Холодной войны, то здесь, конечно, следует отметить, что самым важным результатом стало то, что Япония почти перестала восприниматься политически «ущербным» государством и вассалом США в широком смысле, а приобрела имидж вполне самостоятельного международного актора и активного политического игрока, который имеет все атрибуты независимого и сильного государства, одним из которых является современная и боеспособная армия. Причем имидж претерпел изменения как внутри, так и за пределами Японии. Осталось только согласовать это с японским законодательством, что на наш взгляд, является лишь вопросом времени.

В качестве дальнейшего направления исследования можно назвать более глубокое изучение внутренних факторов развития японской оборонной политики, а именно, роль японских концернов, являющихся основными поставщиками вооружения для Сил самообороны, в укреплении боеспособности японских вооруженных сил, а также взаимодействие с гражданским населением, динамика изменения поддержки ССО жителями, проблемы в отношениях с местными сообществами и пути их решения. Безусловно, данные проблемы стоит изучать с учетом тех серьезных изменений, которые, вероятно, произойдут в ближайшие год-два, о чем уже говорилось.

Список использованной литературы и источников

На русском языке:

1. Арутюнян Е. В. Политика Японии в регионе Персидского залива в период ирано-иракской войны и ирако-кувейтского конфликта / Е.В. Арутюнян // Япония 2015. Ежегодник. – М. : АИРО–XXI, 2015. – С. 57-64.
2. Билоброва А.Е. Особенности участия Японии в миротворческих операциях ООН / А.Е. Билоброва // Китай: история и современность: материалы IX междунар. науч.-практ. конф. 21–23 октября 2015 г. Екатеринбург. – Екатеринбург, 2016. – С. 226-230.
3. Бунин В.Н. Японо-американский союз безопасности: история и современность (К 50-летию со дня основания). – М. : ИДВ РАН, 2000. – 331 с.
4. Добринская О.А. Законодательство об обеспечении мира и безопасности: глобальное, региональное и национальное значение / О.А. Добринская // Япония 2016. Ежегодник. – М. : АИРО–XXI, 2016. – С. 61-78.
5. Добринская О.А. Японо-американские отношения во внешней политике ДПЯ / О.А. Добринская // Япония 2012. Ежегодник. – М. : АИРО–XXI, 2012. – С. 51-66.
6. Жуков А.Е. Япония: обретение места в мировом порядке / А.Е.Жуков // Япония и современный мировой порядок. – М. : Восточная литература, 2002. – С. 7-20.
7. Казаков О.И. Российско-японские отношения в 2014 году / О.И. Казаков // Япония 2015. Ежегодник. – М. : АИРО–XXI, 2015. – С. 20-35.
8. Карпов Е.В. Особенности системы безопасности Японии после окончания Второй мировой войны / Е.В. Карпов // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – Владивосток, 2013. – № 4. – С. 36-46.
9. Кистанов В. О. Узловые проблемы внешней политики Японии в 2016 – начале 2017 г. / В.О. Кистанов // Япония 2017. Ежегодник. – М. : АИРО–XXI, 2017. – С. 7-25.
10. Кистанов В.О. Парламентские выборы в Японии: мотивы, итоги, последствия / В.О. Кистанов // Японские исследования. – М. : ИДВ РАН, 2017. – № 4. – С. 80-91.

11. Кистанов В.О. Политика Японии в Северо-Восточной Азии: проблемы и тенденции / В.О. Кистанов // Япония 2015. Ежегодник. – М. : АИРО–XXI, 2015. – С. 7-19.
12. Кистанов В.О. Символы японо-китайской непримирённости / В.О. Кистанов // Актуальные проблемы современной Японии. – М. : ИДВ РАН, 2016. – Выпуск XXX. – С. 58-77.
13. Кистанов В.О. Япония и Корейский полуостров: текущие проблемы отношений / В.О. Кистанов // Японские исследования. – М. : ИДВ РАН, 2016. – № 1. – С. 72-81.
14. Ковалев С. И. Силы самообороны Японии. – М. : Международные отношения, 2016. – 335 с.
15. Крупянко М.И. Эволюция концепции национальной безопасности Японии в меняющемся мире / М.И. Крупянко // Япония и современный мировой порядок. – М. : Восточная литература, 2002. – С. 37-50.
16. Крупянко М.И. Япония после «холодной войны». Политика обеспечения национальной безопасности. – М. : Восточная литература, 2001. – 271 с.
17. Крячкина Ю.А. Активизация политики премьер-министра Синдзо Абэ в условиях региональной нестабильности / Ю.А. Крячкина // Проблемы национальной стратегии. – М. : РИСИ, 2017. – № 4 (43). – С. 62-76.
18. Крячкина Ю.А. Японо-американский союз: время перемен? / Ю.А. Крячкина // Проблемы национальной стратегии. – М. : РИСИ, 2016. – № 1 (34). – С. 168-182.
19. Кузьминков В.В. К вопросу о новых аспектах системы обеспечения национальной безопасности Японии / В.В. Кузьминков // Актуальные проблемы современной Японии. – М. : ИДВ РАН, 2016. – Выпуск XXX. – С. 27-39.
20. Леленкова А.В. Переход к стадии «особого» партнерства между Японией и Индией и усиление сотрудничества в сфере безопасности в Индо-Тихоокеанском регионе / А.В. Леленкова // Евразийская дуга нестабильности и проблемы региональной безопасности от Восточной Азии до Северной Африки: итоги 2016 г.. – СПб., 2017. – С. 385-424.
21. Муратшина К.Г. Сотрудничество Китая, Японии и Южной Кореи в области безопасности / К.Г. Муратшина // Вестник Томского государственного университета. История. – Томск, 2016. – № 1 (39). – С. 78-84.

22. Османов Е.М. Восточноазиатская часть дуги нестабильности: российско-японские отношения в свете изменения парадигмы оборонной политики Японии / Е.М. Османов // Евразийская дуга нестабильности и проблемы региональной безопасности от Восточной Азии до Северной Африки: итоги 2016 г.. – СПб., 2017. – С. 379-310.
23. Османов Е.М. Место Сил самообороны современной Японии в политической жизни страны / Е.М. Османов // Проблемы современной Азии: история, конфликты, геополитика. – СПб., 2009. – С. 72-85.
24. Османов Е.М. Место Японии в системе региональной безопасности: основные проблемы и противоречия / Е.М. Османов // Актуальные проблемы региональной безопасности Восточной Азии. – СПб., 2012. – С. 71-75.
25. Павлятенко В.Н. Ещё раз о «ядерном выборе Японии» / В.Н. Павлятенко // Актуальные проблемы современной Японии. – М. : ИДВ РАН, 2016. – Выпуск XXX. – С. 40-57.
26. Панов А.Н. Внешнеполитические приоритеты премьер-министра Японии Абэ Синдзо / А.Н. Панов // Япония 2016. Ежегодник. – М. : АИРО–XXI, 2016. – С. 7-42.
27. Парамонов О.Г. Изменение базовых принципов оборонной политики Токио: причины и возможные последствия / О. Г. Парамонов // Япония 2014. Ежегодник. – М. : АИРО–XXI, 2014. – С. 28-43.
28. Плаксин А.В. Внутренняя политика премьер-министра Японии Абэ Синдзо в 2015 г. / А.В. Плаксин // Актуальные проблемы современной Японии. – М. : ИДВ РАН, 2016. – Выпуск XXX. – С. 7-26.
29. Прогноз стратегий стран транстихоокеанского пространства / Под ред. В.В. Михеева, В.Г. Швыдко. – М. : ИМЭМО РАН, 2017. – 83 с.
30. Стапран Н.В. Стратегическое партнерство Японии и Индии / Н.В. Стапран // Япония 2008. Ежегодник. – М. : АИРО–XXI, 2008. – С. 68-79.
31. Стрельцов Д.В. Качественные сдвиги политики Японии в сфере военной безопасности в 2013 г. / Д.В. Стрельцов // Вестник МГИМО-Университета. – М., 2013. – № 5 (32). – С. 24-32.

32. Стрельцов Д.В. Некоторые приоритеты внешнеполитического курса второго кабинета С. Абэ / Д.В. Стрельцов // Япония в поисках новой глобальной роли. – М. : Наука – Восточная литература, 2014. – С. 35-52.
33. Стрельцов Д.В. Новые моменты в развитии японо-американского военно-политического союза / Д.В. Стрельцов // Япония 2012. Ежегодник. – М. : АИРО–XXI, 2012. – С. 67-79.
34. Стрельцов Д.В. Политика Японии в Арктике / Д.В. Стрельцов // Сравнительная политика. – М., 2017. – Т. 8. № 1. – С. 93-103.
35. Стрельцов Д.В. Российско-японские отношения: системный кризис или новые возможности? / Д.В. Стрельцов // Контрапункт. – 2017. – № 10. – С. 70-85.
36. Тимонина И.Л. Япония в мировом экономическом сообществе: вызовы глобализации / И.Л.Тимонина // Япония и современный мировой порядок. – М. : Восточная литература, 2002. – С. 98-120.
37. Уханова Э.В. Проблема участия Сил самообороны в зарубежных операциях в политике Японии в 1990–1992 гг. / Э.В. Уханова // Вестник Томского государственного университета. – № 379. – Томск, 2014. – 150-153.
38. Япония в современном мире: Факторы стабильного развития и безопасности / отв. ред. В.Н. Павлятенко. – М. : МАКС Пресс, 2000. – 256 с.

На английском языке:

1. Japan : a country study / edited by Ronald E. Dolan and Robert L. Worden. – Washington, D.C. : Federal Research Division, Library of Congress, 1992. – 610 p.
2. Maritime Strategy and National Security in Japan and Britain : From the First Alliance to Post-9/11 // Edited by Alessio Patalano. – Leiden : Brill, 2011. – 272 p.
3. Modern Girls on the Go : Gender, Mobility, and Labor in Japan // edited by Alisa Freedman, Laura Miller, and Christine R. Yano. – Redwood : Stanford University Press, 2013. – 297 p.
4. Scott Pace. U.S. - Japan Space Security Cooperation / Pace Scott // Handbook of Space Security. – NY : Springer Science+Business Media, 2015. – PP. 337-354.
5. Suzuki Kazuto. Space Security in Japan / Kazuto Suzuki // Handbook of Space Security. – NY : Springer Science+Business Media, 2015. – PP. 397-412.

6. The Japanese Ground Self-Defense Force : search for legitimacy // edited by Robert D. Eldridge and Paul Midford. – NY : Palgrave Macmillan, 2017. – 416 p.
7. Thomas French. National Police Reserve : The Origin of Japan's Self Defense Forces. – Leiden : Brill, 2014. – 330 p.

На японском языке:

1. Мураками Рэкидзо. Рёкай кэйби-но хокодзо. (Юридическая структура охраны территориальных вод). – Токио : Тюохоки-сюппан, 2005. – 312 с.
2. Садо Акихиро. Дзиэйтай сирон. (Исторический взгляд на Силы самообороны Японии). – Токио : Ёсикава-кобункан, 2015. – 236 с.
3. Хэйсэй-23-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2011 года: Белая книга обороны). – Токио : Министерство обороны, 2011. – 562 с.
4. Хэйсэй-24-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2012 года: Белая книга обороны). – Токио : Министерство обороны, 2012. – 476 с.
5. Хэйсэй-25-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2013 года: Белая книга обороны). – Токио : Министерство обороны, 2013. – 470 с.
6. Хэйсэй-26-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2014 года: Белая книга обороны). – Токио : Министерство обороны, 2014. – 550 с.
7. Хэйсэй-27-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2015 года: Белая книга обороны). – Токио : Министерство обороны, 2015. – 470 с.
8. Хэйсэй-28-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2016 года: Белая книга обороны). – Токио : Министерство обороны, 2016. – 546 с.
9. Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2017 года: Белая книга обороны). – Токио : Министерство обороны, 2017. – 584 с.
10. Яра Томохиро. Гокай-даракэ-но окинава : бэйгун кити. (Полная ошибок Окинава – Американские военные базы). – Токио : Дзюмпоса, 2012. – 139 с.

Электронные ресурсы:

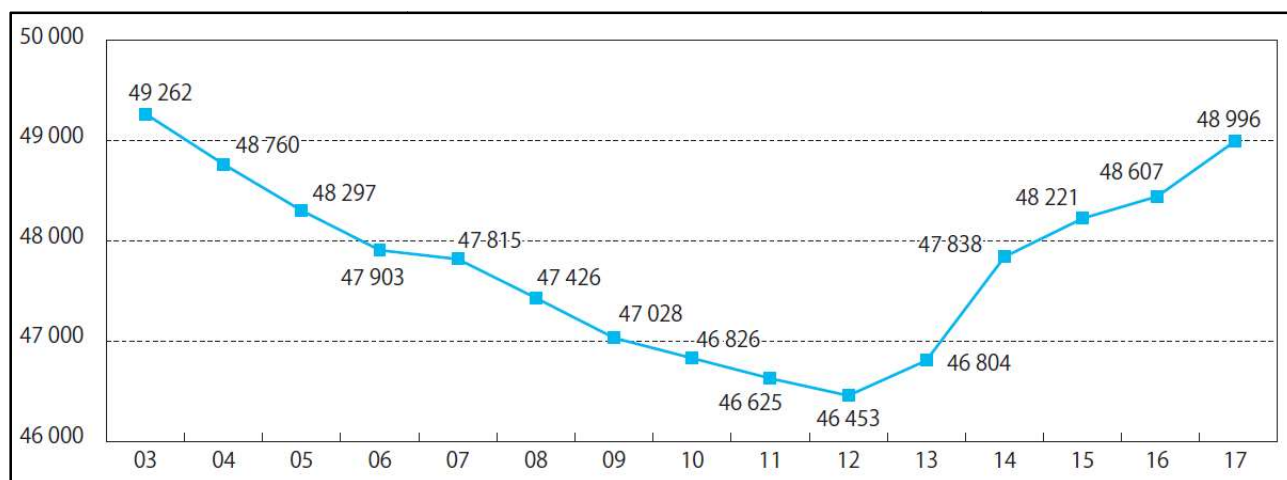
1. Конституции государств (стран) мира. Интернет-библиотека конституций Романа Пашкова: [Электронный ресурс]. URL: <http://worldconstitutions.ru>
2. Газета Коммерсантъ: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru>

3. Japan's International Peace Cooperation // The Cabinet Office of Japan: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pko.go.jp>
4. Stars and Stripes: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.stripes.com>
5. The Defense Technical Information Center: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dtic.mil>
6. The White House. Office of the Press Secretary: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.whitehouse.gov>
7. U.S. Department of State: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.state.gov>
8. TV Tokyo: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tv-tokyo.co.jp>
9. Асахи-симбун (Газета Асахи): [Электронный ресурс]. URL: <https://www.asahi.com>
10. Бэйсё (Министерство обороны Японии): [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mod.go.jp>
11. Бэйсё: того бакурё камбу (Министерство обороны Японии: Объединенный штаб): [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mod.go.jp/js/>
12. Гаймусё (Министерство иностранных дел Японии): [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mofa.go.jp>
13. Дзидзи цусинся (Информационное агентство Дзидзи): [Электронный ресурс]. URL: <https://www.jiji.com>
14. Дэнси сэйфу но сого-мадогути (Единая приемная электронного правительства): [Электронный ресурс]. URL: <http://elaws.e-gov.go.jp>
15. Ёби дзидзёкан надо сэйдо (Резерв Сухопутных Сил самообороны Японии): [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mod.go.jp/gsdf/reserve/yobiji>
16. Ёмиури симбун (Газета Ёмиури): [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yomiuri.co.jp>
17. Ёрон-тёса (Исследование общественного мнения): [Электронный ресурс]. URL: <https://survey.gov-online.go.jp>
18. Кахоку симпо (Вестник Кахоку): [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kahoku.co.jp>
19. Кокурицу кокай тосёкан (Национальная парламентская библиотека Японии): [Электронный ресурс]. URL: <http://dl.ndl.go.jp>
20. Майнити симбун (Газета Майнити): [Электронный ресурс]. URL: <https://mainichi.jp>

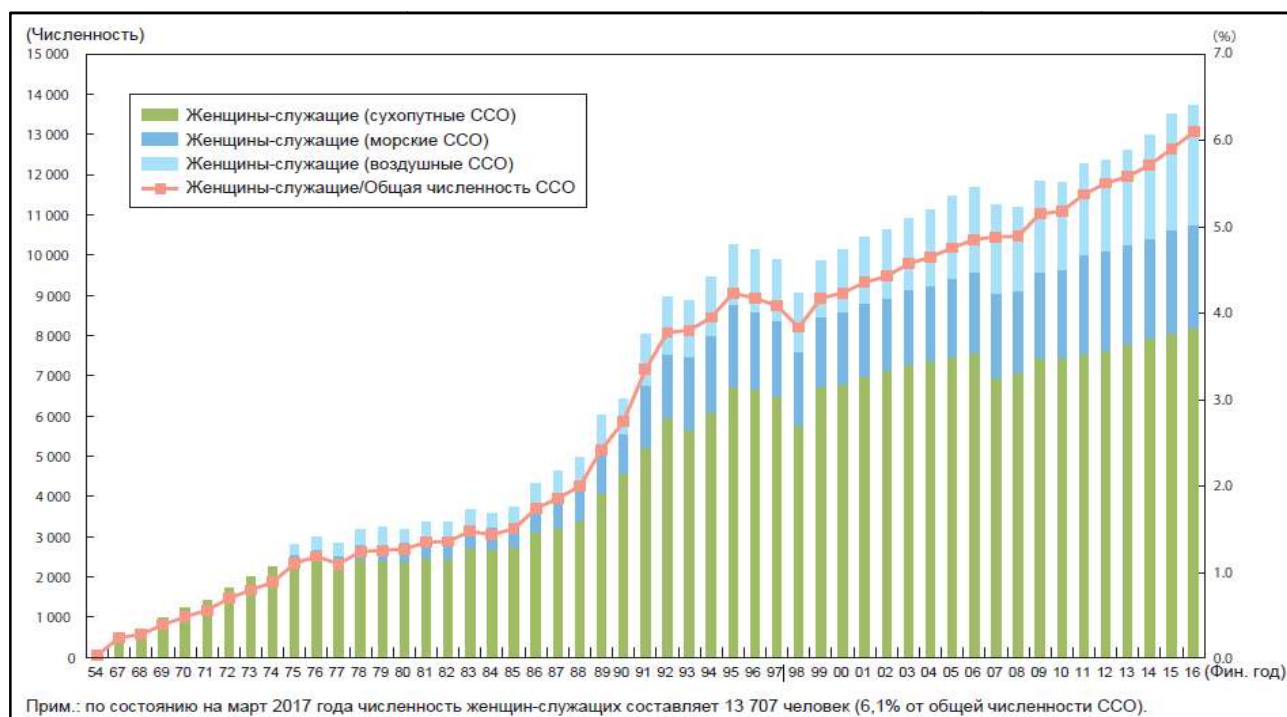
21. Момбу какакусё (Министерство образования, культуры, спорта, науки и технологий Японии): [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mext.go.jp>
22. Найкакү камбо (Секретариат Кабинета министров Японии): [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cas.go.jp>
23. Нихон кокусай мондай кэнкюсё (Японский институт международных исследований): [Электронный ресурс]. URL: <http://www2.jiia.or.jp>
24. Нихон кэйдзай симбун (Газета Nikkei): [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nikkei.com>
25. Санкэй симбун (Газета Санкэй): [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sankei.com>
26. Сомусё сёботё (Управление пожарной безопасности Министерства внутренних дел и коммуникаций Японии): [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fdma.go.jp>
27. Токё симбун (Газета Токио): [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tokyo-np.co.jp>
28. Японская вещательная корпорация NHK: [Электронный ресурс]. URL: <https://www3.nhk.or.jp>

Приложения

Приложение 1. Динамика изменения военного бюджета Японии.²⁹¹



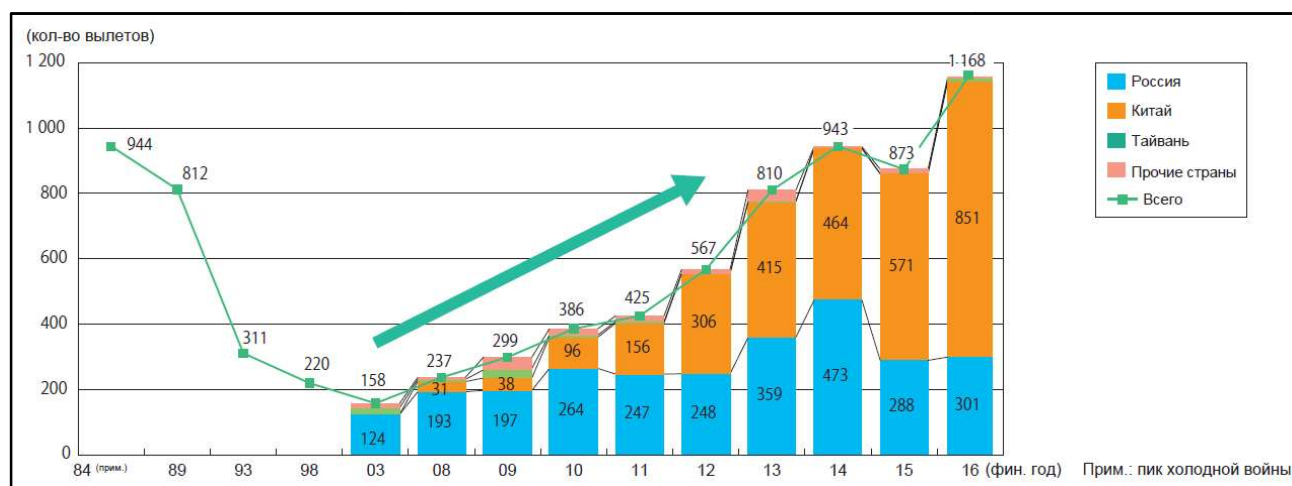
Приложение 2. Количество женщин-служащих в ССО.²⁹²



²⁹¹ Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но боэй: боэй хакусё (Оборона Японии 2017 года: Белая книга обороны). Токио, 2017. С. 252. (Приведенные данные не включают расходы, связанные с Комитетом специальных действий по Окинава (SACO), часть расходов по переорганизации ВС США, связанную со снижением нагрузки на Окинава, и расходы на ввод в эксплуатацию нового правительственного самолета. Общая сумма связанных с обороной расходов, включая эти, составляет 4 952,7 млрд. иен в 2003 фин.году, 4 902,6 млрд. иен в 2004 фин.году, 4 856 млрд. иен в 2005 фин.году, 4 813,6 млрд. иен в 2006 фин.году, 4 801,3 млрд. иен в 2007 фин.году, 4 779,6 млрд. иен в 2008 фин.году, 4 774,1 млрд. иен в 2009 фин.году, 4 790,3 млрд. иен в 2010 фин.году, 4 775,2 млрд. иен в 2011 фин.году, 4 713,8 млрд. иен в 2012 фин.году, 4 753,8 млрд. иен в 2013 фин.году, 4 884,8 млрд. иен в 2014 фин.году, 4 980,1 млрд. иен в 2014 фин.году и 5 054,1 млрд. иен в 2016 фин.году, 5 125,1 млрд. иен в 2017 фин.году).

²⁹² Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но боэй: боэй хакусё (Оборона Японии 2017 года: Белая книга обороны). Токио, 2017. С. 426.

Приложение 3. Количество вылетов на перехват иностранных самолетов.²⁹³



²⁹³ Хэйсэй-29-нэмпан нихон-но бэй: бэй хакусё (Оборона Японии 2017 года: Белая книга обороны). Токио, 2017. С. 341.